

OBČINA HAJDINA
Občinski svet

Številka: 900-1/2010-8
Datum: 30. 11. 2011

Z A P I S N I K

8. redne seje Občinskega sveta Občine Hajdina, ki je bila v sredo, 30. novembra 2011, ob 17. uri, v prostorih Občine Hajdina, Zg. Hajdina 44/a.

Sejo je na podlagi 22. člena Poslovnika sklical župan Občine Hajdina mag. Stanislav Glažar, ki je z vabilom predlagal naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Otvoritev, pozdrav in ugotovitev navzočnosti,
2. Odgovori na pobude in vprašanja,
3. Pregled in potrditev sklepov in zapisnika 7. redne seje,
4. Pregled in potrditev dnevnega reda,
5. Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Hajdina za leto 2011,
6. Predlog Sklepa o potrditvi cenika
 - a) zakupnin za kmetijska zemljišča za leto 2012,
 - b) najemnin za nekmetijsko rabo za leto 2012,
7. Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012,
8. Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun komunalne takse v občini Hajdina za leto 2012,
9. Predlog Sklepa o višini najemnine in višini enkratnega nadomestila o najemu groba, ter kupnine za žarni grob na pokopališču Hajdina za leto 2012,
10. Predlog Sklepa o višini najemnine, za prostor postavljenega kioska, za cvetličarno na pokopališču Hajdina za leto 2012,
11. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju in imenovanju člana Odbora za gospodarske dejavnosti,
12. Predlog Sklepa o razrešitvi in imenovanju člana v Svet zavoda Osnovne šole Hajdina,
13. Prometna ureditev v Občini Hajdina,
14. Pobude in vprašanja.

1. OTVORITEV, POZDRAV IN UGOTOVITEV NAVZOČNOSTI

Župan uvodoma pozdravi navzoče in ugotovi sklepčnost.

Navzoči: Hilda Bedrač, Anton Cestnik, Anica Drevenšek, Franc Krajnc, Uroš Krajnc, Ivan Lešnik, Jožica Lešnik, Viktor Markovič, Ivo Rajh, Karl Svenšek, Andrej Tkalec, Ivan Vegelj in Maja Vogrinec.

Opravičeno odsoten: Franc Mlakar

Navzočih je 13 članov sveta s čimer je podana sklepčnost seje, zato je svet lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Na seji so prisostvovali še:

- Valerija Šamprl, direktorica Občinske uprave Občine Hajdina,
- Lidija Terbulec, računovodkinja, pri 5. tč. dnevnega reda,

- Majda Goznik, novinarka Štajerskega tednika,
- Pri 13. tč. dnevnega reda, se je seji pridružila skupina občanov iz naselja Zg. Hajdina.
- Karolina Kaisersberger, zapisnikarka,

2. ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA

Valerija Šamprl pove, da so člani občinskega sveta odgovore na pobude in vprašanja, ki so bili podani na 7. redni seji 28. 9. 2011, prejeli v pisni obliki in sprašuje, če je potrebno še kakšno pojasnilo.

Ivan Vegelj pove, da z odgovorom glede projekta sv. Martin ni zadovoljen, ker ni navedenega vzroka, zakaj se ta zadeva že ni realizirala. Prepričan je, da bi ta odgovor, ki je podan v pisni obliki, lahko bil podan že na sami seji. Glede odgovora za dom upokojencev, prav tako ni zadovoljen z odgovorom, ker ima podatek, da lastnik in investitor ni dobil od občine nobenega vprašanja glede tega, kako je z aktivnostmi glede izgradnje doma upokojencev na Hajdini. Lastnik ga je še opozoril, da je večkrat skušal stopit v kontakt z županom in da do tega kontakta ni prišlo. Zavajajoče so informacije, da je dovoljenje za izgradnjo doma samo za pritličje, kajti investitor zagotavlja, da ima dovoljenje za gradnjo pritličja, nadstropja in mansarde. Pove še, da je dal pobudo, da se glede tega ustanovi komisija, ki še do danes ni ustanovljena, zato predlaga, da se kar na tej seji opravi glasovanje ali se ta komisija ustanovi ali ne in da se na naslednji seji opravi razprava o tej temi. Direktorica doma upokojencev Ptuj je dala informacijo, da je zdaj za Hajdino zadnji čas, da se prične s temi aktivnostmi, ker v nasprotnem primeru, nas bo prehitela občina Starše. Sklepa, da je možno neko lobiranje, da na Hajdini tega doma ne bi bilo.

Župan odgovori glede projekta sv. Martin, ki je prestavljen v leto 2012, da na prejšnji seji ta zadeva še ni bila jasna, zato odgovor ni mogel biti podan na sami seji. Sredstva so bila sicer namenjena za leto 2011, ampak ker je obljubljen, da bodo ta sredstva prenesena v leto 2012, smo se odločili, da bomo to izvajali v naslednjem letu. Glede doma ostarelih, pa pove, da ni prepričan, če so prave informacije o tem, kdo je investitor in kdo lastnik. Lastniku oz. investitorju je bil poslan dopis, na katerega pa še ni odgovoril. Pove, da je z lastnikom govoril, vendar že nekaj čas nazaj. Ni prav, da se z dezinformacijami zavaja občinski svet. Če pa je še vedno kaj nejasnega in če koga karkoli zanima, lahko vedno pride na občinsko upravo in vse izve iz prve roke, ni potrebno čakati seje občinskega sveta. Kar se tiče komisije je za te zadeve zadolžena Komisija za infrastrukturo, ki se je o tem pogovarjala. O sestavi in ustanovitvi posamezne komisije odloča župan in ne občinski svet. Če pa je kakšen predlog za ustanovitev kakšne komisije, pa se lahko da pobuda.

Ivan Vegelj ima repliko in pove, da je dal predlog za pobudo zato, da se te zadeve razjasnijo in naj se okrog tega naredi razprava.

3. PREGLED IN POTRDITEV SKLEPOV IN ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE

Predsedujoči daje v obravnavo zapisnik in sklepe 7. redne seje občinskega sveta, ki je bila 27. septembra 2011.

Pripomb ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 82:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme zapisnik 7. redne seje v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

4. PREGLED IN POTRDIITEV DNEVNEGA REDA

Župan pove, da ima današnji dnevni red 14 tč. in odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči v skladu z 20. členom Statuta občine Hajdina in 33. členom Poslovnika občinskega sveta na glasovanje naslednji

SKLEP št. 83:

Občinski svet Občine Hajdina potrdi dnevni red 8. redne seje, Občinskega sveta Občine Hajdina.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

5. PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE HAJDINA ZA LETO 2011

Župan pove, da je Odlok o rebalansu proračuna Občine Hajdina za leto 2011 obravnaval Odbor za javne finance in da se je pred sejo sestala tudi Statutarno pravna komisija in sprašuje predsednika te komisije, Viktorja Markoviča, če je v zvezi s to točko potrebno kaj dopolniti.

Viktor Markovič, predsednik Statutarno pravne komisije pove, da Statutarno pravna komisija na točke dnevnega reda ni imela nobenih pripomb, s tem da je sledila temu, kar je bilo na Odboru za javne finance.

Župan prosi še predsednika Odbora za javne finance, Iva Rajha, da poda stališče odbora.

Ivo Rajh, predsednik Odbora za javne finance pove, da odbor na predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Hajdina za leto 2011, ni imel pripomb.

Župan pove, da gre za uskladitev prihodkov in odhodkov občine za leto 2011, kjer prihaja do minimalnih odstopanj. Odstopanja pa so predvsem v transferjih, kjer so s strani države predvideni prihodki in tam, kjer smo na prihodkovni strani med letom uskladili odhodkovno stran. Odpira razpravo.

Anton Cestnik pove, da je to zadevo, ki bo jo sedaj izpostavil, izpostavil že na Odboru za javne finance in tam mu je že sicer bilo to obrazloženo, vendar se ne more strinjati, da se v teh kriznih časih postavka - Pisarniški in splošni material in storitve poviša za 24,4 %. Poviša se tudi postavka - Drugi operativni odhodki in to za 25,5 %, kar ga prav tako moti. Potem je tu še postavka Investicijsko vzdrževanje in obnove, ki se poviša 13,1 %. Če bi se pogledalo v detajle bi verjetno še kaj bilo. Na odboru je sicer ta rebalans podprl, sedaj pa bo zato, ker se mu to vse zdi nesmiselno, temu primerno tudi glasoval.

Župan odgovori, da je vse to bilo obrazloženo že na Odboru za javne finance, iz strani države je kontni plan, ki ga prepíše država in ga ni mogoče spreminjati.

Druge razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 84:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Hajdina za leto 2011, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet z **večino glasov** (ZA – 12, PROTI – 1, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

6. PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI CENIKA

a) ZAKUPNIN ZA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA ZA LETO 2012

Župan obrazloži, da sta ta dva cenika bila obravnavana že na Odboru za javne finance, kjer je bila ugotovljena ena korekcija, in sicer, da se v obrazložitvi popravi procent povišanja na 1,9 % in ne 6,6 %, kot je navedeno v obrazložitvi.

Valerija Šamprl k temu doda še, da tudi v ceniku morajo biti cene povišane za 1,9 %.

Ivo Rajh predsednik Odbora za javne finance pove, da je odbor sprejel stališče, da se predlog Sklepa o potrditvi cenika zakupnin za kmetijska zemljišča za leto 2012 sprejme v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Ivan Vegelj predlaga, da se povišanje cen, ne samo teh cenikov, ampak vseh cen, ki se danes sprejemajo ne opravi oz., da se cene ne povišajo, da ostanejo enake kot so bile leta 2011, kar bi bila lepa gesta glede na recesijo.

Ivo Rajh pove, da je to bilo predlagano že na Odboru za javne finance, vendar je potem po razpravi bila odločitev odbora, da to povišanje ostane, saj se cene dvigujejo samo za rast življenjskih stroškov.

Druge razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 85:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme predlog Sklepa o potrditvi cenika zakupnin za kmetijska zemljišča za leto 2012 s popravkom, da se cene povišajo za 1,9 %.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet z večino glasov (ZA – 11, PROTI – 1, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

b) NAJEMNIN ZA NEKMETIJSKO RABO ZA LETO 2012

Župan prosi za obrazložitev poročevalca pri tej tč. dnevnega reda, Iva Rajha, predsednika Odbora za javne finance.

Ivo Rajh, predsednik Odbora za javne finance pove, da je odbor sprejel stališče, da se predlog Sklepa o potrditvi najemnin za nekmetsko rabo za leto 2012, sprejme v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo.

SKLEP št. 86:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme predlog Sklepa o potrditvi cenika najemnin za nekmetsko rabo za leto 2012 s popravkom, da se cene povišajo za 1,9 %.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet z večino glasov (ZA – 12, PROTI – 1, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

7. PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA ZA LETO 2012

Župan prosi za obrazložitev poročevalca pri tej tč. dnevnega reda, Iva Rajha, predsednika Odbora za javne finance.

Ivo Rajh, predsednik Odbora za javne finance pove, da je odbor sprejel stališče, da se predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012, sprejme v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 87:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet z večino glasov (ZA – 11, PROTI – 1, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

8. PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN KOMUNALNE TAKSE V OBČINI HAJDINA ZA LETO 2012

Župan tudi pri tej tč. dnevnega reda prosi za obrazložitev poročevalca pri tej tč. dnevnega reda, Iva Rajha, predsednika Odbora za javne finance.

Ivo Rajh, predsednik Odbora za javne finance pove, da je odbor sprejel stališče, da se predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun komunalne takse v Občini Hajdina za leto 2012, sprejme v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 88:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun komunalne takse v Občini Hajdina za leto 2012, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet z večino glasov (ZA – 12, PROTI – 0, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

9. PREDLOG SKLEPA O VIŠINI NAJEMNINE IN VIŠINI ENKRATNEGA NADOMESTILA O NAJEMU GROBA, TER KUPNINE ZA ŽARNI GROB NA POKOPALIŠČU HAJDINA ZA LETO 2012

Župan prosi za obrazložitev poročevalca pri tej tč. dnevnega reda, Iva Rajha, predsednika Odbora za javne finance.

Ivo Rajh, predsednik Odbora za javne finance pove, da je odbor sprejel stališče, da se predlog Sklepa o višini najemnine in višini enkratnega nadomestila o najemu groba, ter kupnine za žarni grob na pokopališču Hajdina za leto 2012, sprejme v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 89:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme predlog Sklepa o višini najemnine in višini enkratnega nadomestila o najemu groba, ter kupnine za žarni grob na pokopališču Hajdina za leto 2012, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet z večino glasov (ZA – 12, PROTI – 0, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

10. PREDLOG SKLEPA O VIŠINI NAJEMNINE, ZA PROSTOR POSTAVLJENEGA KIOSKA, ZA CVETLIČARNO NA POKOPALIŠČU HAJDINA ZA LETO 2012

Župan prosi za obrazložitev poročevalca pri tej tč. dnevnega reda, Iva Rajha, predsednika Odbora za javne finance.

Ivo Rajh, predsednik Odbora za javne finance pove, da je odbor sprejel stališče, da se predlog Sklepa o višini najemnine za prostor postavljenega kioska, za cvetličarno na pokopališču Hajdina za leto 2012, sprejme v predlagani vsebini. Pove še, da je pri tej tč. odbor sicer razpravljal, da bi se tu cena znižala, vendar je potem odbor sprejel stališče, da se naj poviša za 1,9 %, tako kot pri ostalih cenah.

Župan odpira razpravo.

Maja Vogrinec opozori na napako v obrazložitvah, da se cena ne ujema s ceno v sklepu.

Župan odgovori, da se bo to popravilo oz. uskladilo, tako da bo pravilno.

Druge razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 90:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme predlog Sklepa o višini najemnine za prostor postavljenega kioska, za cvetličarno na pokopališču Hajdina za leto 2012, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet z večino glasov (ZA – 11, PROTI – 1, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

11. PREDLOG UGOTOVITVENEGA SKLEPA O PRENEHANJU IN IMENOVANJU ČLANA ODBORA ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI

Župan obrazloži, da so zaradi smrti člana, stranke DeSUS v Odboru za gospodarske dejavnosti ti podali predlog za imenovanje novega člana, ki ga je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja in za obrazložitev prosi člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Karla Svenška.

Karl Svenšek obrazloži, da je Komisija za mandatna na vprašanja, volitve in imenovanja sprejela stališče, da se za novo članico Odbora za gospodarske dejavnosti imenuje Marija Emeršič, Zg. Hajdina 147.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 91:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme predlog Ugotovitvenega Sklepa o prenehanju in imenovanju člana Odbora za gospodarske dejavnosti, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, PROTI – 0, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

12. PREDLOG SKLEPA O RAZREŠITVI IN IMENOVANJU ČLANA V SVET ZAVODA OSNOVNE ŠOLE HAJDINA

Župan tudi pri tej tč. dnevnega reda prosi za obrazložitev, člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Karla Svenška.

Karl Svenšek obrazloži, da je podžupan Andrej Tkalec, ki je imenovan v Svet zavoda OŠ Hajdina, zaradi nezdržljivosti funkcije podal odstopno izjavo, zato se v svet zavoda OŠ Hajdina, imenuje novi član, Karl Svenšek.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 92:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme predlog Sklepa o razrešitvi in imenovanju člana v svet zavoda Osnovne šole Hajdina, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet z večino glasov (ZA – 12, PROTI – 0, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

13. PROMETNA UREDITEV V OBČINI HAJDINA

Pri tej tč. dnevnega reda se seji pridruži skupina občanov naselja Zg. Hajdina.

Članom občinskega sveta se razdeli še pisno obvestilo, ki ga je v vsa gospodinjstva v naselju Zg. Hajdina, poslal Radovan Korošec.

Župan pove, da je ta točka nekako razdeljena na dva dela, in sicer glede prvega dela pove, da želimo znotraj občine urediti hitrosti, tako na občinskih, kot državnih cestah. Pripravljen imamo že predlog, ki smo ga želeli dati na današnjo sejo, vendar smo vmes dobili še dva predloga iz strani vaških odborov, ki so najprej podali en predlog, sedaj pa drugega, zato se bo še počakalo do naslednje seje občinskega sveta. Spoštovalo se bo to, kar so zapisali vaški odbori, seveda v skladu z obstoječo državno zakonodajo. Glede druge zadeve pa, pojasni da gre za predlog, ki ga je podal član občinskega sveta, Anton Cestnik, za razpis referenduma o prepovedi tovornega prometa, na lokalni cesti LC 328 350, na relaciji gasilski dom Hajdina, v smeri Kidričevo, za naselje Zg. Hajdina. Ker je pripravljalec gradiva, Anton Cestnik ga župan, kot poročevalca prosi, da poda obrazložitev.

Anton Cestnik poda obrazložitev, da je kot član občinskega sveta podal zahtevo za razpis referenduma, ki je bila podpisana s cca 200 podpisi. Ljudem, ki so nezadovoljni se nekako mora pomagati. Ta zadeva se na nek način mora rešiti in to, ali z referendumom, ali z odlokom, ki bo prepovedal tovorni promet. Pove, da sam ljudem, ki so prišli do njega in ga prosili za pomoč, te ni mogel odreči. Po njegovem mnenju ti tovornjaki ne spadajo na to cesto, saj se dva tovornjaka že težko srečata. Nadalje, pa je potem vse odvisno od občinskega sveta, kako se bo to reševalo.

Župan obrazloži, da imamo danes pred sabo predlog za razpis referendum. Pove, da že kar nekaj mesecev traja, ko se dogovarjamo s civilno iniciativo, kako rešiti ta problem. Če se kronološko pogleda, kako daleč je s to zadevo, je prva ugotovitev bila, da se odlok o prepovedi tovornega prometa lahko sprejme takoj. Občinski svet ima to možnost, glede na to, da gre za lokalno cesto. V tem primeru lahko država cesto prekategORIZIRA in ona sama postavi pravila na tej cesti. Vzporedno ob tem pa vemo, da se že kar nekaj časa borimo za krožišče in rušitev hiše pred gasilskim domom Hajdina. Razgovori z Direkcijo so prišli tako daleč, da se za rušitev hiše izdelujejo projekti, izvajalec je znan, in sicer je to podjetje Gokop d.o.o., Maribor. V državnem proračunu za leto 2012 je rezerviranih 422.000,00 EUR. In ravno ta ista Direkcija, ki gradi to krožišče ima vpliv nad tem postavljanjem pravil igre na tej lokalni cesti. Trikrat smo se sestali z direktorjem Direkcije RS za ceste, g. Fickom, ki je povedal kaj se bo naredilo in do kdaj bo to narejeno. S komisijo, ki vse to spremlja smo se dogovorili, da se naslednjič sestanemo 15. decembra. Do takrat pa vse aktivnosti normalno potekajo. Pove, da je njegovo stališče jasno, da se izkoristijo državna sredstva, uredi se krožišče in poruši hiša. Po vsem tem, pa v borbo proti državi, da se reši ta promet. Tudi s županom občine Kidričevo sta bila dvakrat na direkciji, kjer so pokazali in zagotovili, da obvoznico v Kidričevem bodo gradili. Projekti se pripravljajo, odkupi zemljišč se urejajo, vendar se gradnja prej kot let 2013, ne bo začela. Na osnovi tega se mu zdi nesmiselno, da se razpiše referendum, ker s tem samo trošimo sredstva. Antona Cestnika sprašuje, če se bo o tem še razpravljalo in če se naj predlog za razpis referendum da na glasovanje.

Anton Cestnik pove, da se mu to krožišče zdi zavajanje. Glede referendum ni nujno, da se ta razpiše, lahko se tudi sprejme odlok, o prepovedi tovornega prometa.

Župan odgovori, da je hiša pred gasilskim domom odkupljena, se pravi ni zavajanje, prav tako so sredstva v državnem proračunu, kar lahko vsak pogleda, torej tudi to ni zavajanje. Gasilsko društvo Hajdina drugo leto slavi 100 letnico in obljubljen jim je, da se jim bo pomagali. 422.000,00 EUR je za proračun občine Hajdina nemogoče, če se zdaj to ne bo izkoristilo, smo si sami krivi. Na mizi imamo predlog za razpis referendum in to je tema pogovora in ponovno sprašuje, če naj da ta predlog na glasovanje ali bo ta predlog umaknil.

Anton Cestnik odgovori, da predloga ne bo umaknil in da naj se da predlog, za razpis referendum, na glasovanje.

Župan pred glasovanjem odpira razpravo.

Andrej Tkalec se vključi v razpravo in pove, da verjame da je težko živeti ob taki cesti, prav tako je težko kar naenkrat reči, jutri pa bo cesta zaprta, zato je potrebno najti neki kompromis. Mogoče bi pa se pogovorili o nekih pogojih, ker občinski svet lahko postavi neke pogoje o izvedbi dopolnilne ceste oz. uvoznice v Kidričevo in se določi rok, do kdaj mora biti to izvedeno.

Ivo Rajh obrazloži, da je v prejšnjem mandatu vodil Odbor za infrastrukturo in s trdom se je prišlo tako daleč, da je hiša odkupljena, da so sredstva za krožišče zagotovljena v državnem proračunu. Da se je tako daleč prišlo je bila osebno njegova grožnja tukaj v tej sobi g. Ficku, da v kolikor se na tem krožišču ne bo zagotovila varnost, da se bo cesta zaprla. Stvari so se končno premaknile in danes smo tu kjer smo. Kot je že Andrej Tkalec povedal, naj se najde nek kompromis, nek datum da se dogovorimo, kaj bomo naredili do obvoznice in da zagotovimo tem ljudem varnost, ker na prvem mestu je tu varnost. Krajanom se seveda mora prisluhniti, vendar je potrebno najti nek kompromis. Občina Kidričevo ni hotela poglobiti železniškega podhoda, ker niso hoteli, da bi skozi Kidričevo vozili tovornjaki. Njegov predlog je, da se počaka, da se ne bi glasovalo za referendum, ker to je velik korak in zapravljjanje

denarja, ampak se naj počaka in kako drugače zadevo pripelje do konca. K temu še doda, da v kolikor bodo vsi krajanji za zaprtje, bo tudi on sam za to.

Anton Cestnik se ponovno vključi v razpravo in predlaga, da v kolikor je 15. decembra sestanek, da se dogovorimo, da se do tega sestanka počaka in če bo potrebno naj bo potem sklicana izredna seja.

Župan pove, da se 15. decembra sestane s civilno iniciativo, vendar je potrebno reči ali bo ta predlog za razpis referendumu umaknil ali naj se ga da na glasovanje.

Anton Cestnik odgovori, da se mu ne zdi smiselno sedaj predlog umikat nato pa ga januarja ponovno dajat na sejo. Torej, če je ceneje za občino spremiti odlok se naj sprejme odlok za zaprtje tovornega prometa, če pa ne, se bo nekaj moralo zgoditi oz. dati neko zagotovilo.

Župan sprašuje, kakšno zagotovilo pa naj to bo.

Anton Cestnik na to odgovori, da pozna zadeve in je prepričan da iz tega ne bo popolnoma nič, zato predlaga, da se predlog za razpis referendumu da na glasovanje.

Viktor Markovič se vključi v razpravo in pove, da je globoko prizadet zaradi te situacije, in sicer prvič, kot občan, ki čuti kaj se dogaja ob tej cesti, drugič pa zaradi tega, ker je v tej občini nekdo, ki je po njegovem kriv zato, da je prišlo do zavlačevanja in tako naprej. Prepričan je, da se je zamudilo dosti vlakov, da se bi ta zadeva rešila. Leta 2000 se je sprejel sklep, da se prične z aktivnostmi za povečanje varnosti na regionalni cesti R2-432 tako, da se v Kidričevem pod nujno in takoj poglobi cestišče pod železniškim nadvozom. Kaj se je delalo od takrat, predvsem v preteklem mandatu, sicer ne ve, osebno pa smatra, da velik del odgovornosti nosi takratni občinski svet in župan. Takrat bi morali biti tako glasni kot smo danes. Njegovo stališče je, da je težko podjetju Talum onemogočiti normalno delovanje, kajti tam so zaposleni ljudje, ki preživljajo svoje družine. Zapirajo cesto zato, ker neki župan v prejšnjem mandatu in neki občinski svet ni prisilil občine Kidričevo, v tisto kar bi bilo edino smotno in to je, da se bi podvoz poglobil. Marsikdo reče naj pustimo stare stvari, vendar na napakah se učimo, samo ne tako, da jih bomo ponovno delali in danes je potrebno najti rešitev in to tako, da bomo ne nagajali, ampak pomagali Talumu in da bomo tudi naše interese dosegli in da bomo ta voz nekam premaknili, ne pa da bo spet minilo deset let in ne bo nič narejeno.

Druge razprave ni bilo, zato Župan po končani razpravi daje na glasovanje naslednji

SKLEP št. 93:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Sklep, da se razpiše referendum o prepovedi tovornega prometa na lokalni cesti LC 328 350 na relaciji gasilski dom Hajdina v smeri Kidričevo za naselje Zg. Hajdina.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da svet z večino glasov (ZA – 1, PROTI – 2, od 13 navzočih) ni sprejel predlaganega sklepa.

14. POBUDE IN VPRAŠANJA

1. Župan povabi člane občinskega sveta, na otvoritev razstave, v pritličju PSC, ki so jo pripravile članice Društva gospodinj Draženci.

2. Anton Cestnik predlaga, da občinski svet sprejme sklep, da se gradivo proračuna, rebalansa in zaključnega računa, članom občinskega sveta pošlje ne samo po el. pošti, ampak tudi v fizični obliki.

Župan odgovori, da se bo ta pobuda obravnavala na kolegiju nosilcev kandidatnih list in v kolikor bo pobuda, sprejeta se bo to upoštevalo.

3. Viktor Markovič pove, da so se na Statutarno pravni komisiji pogovarjali o gradivu za sejo občinskega sveta in eden od članov je predlagal, da bi se gradivo dajalo deset dni prej in ne sedem dni, kot je to navedeno v Poslovniku občinskega sveta. Statutarna pravna komisija je sprejela stališče, da se Občinskemu svetu predlaga, v razpravo možnost, da se spremeni Poslovnik občinskega sveta Občine Hajdina s tem, da se določi deset dnevni rok za pošiljanje gradiva za sejo občinskega sveta.

Župan odgovori, da se je do sedaj gradivo pošiljalo v skladu s Poslovnikom občinskega sveta in da se bo tudi ta pobuda enako, kot prejšnja obravnavala na kolegiju nosilcev kandidatnih list.

4. Ivan Vegelj glede doma ostarelih sprašuje, če bo župan glede tega kaj povzel, da se stvari razjasnijo, da ugotovimo, kje smo, da ne bi bili prepozni, kajti mnenja je, da na občini Hajdina ni interesa, da se ta dom sploh zgradi.

Župan odgovori, da Občina Hajdina ima veliko interesa na različnih področjih, tudi glede doma ostarelih, ampak mi smo samo tisti, ki ustvarjamo pogoje, investitorji in pa lastniki zemljišč, pa so tisti, ki narekujejo dinamiko gradnje, in mi samo apeliramo na njih, da bi zadevo čimprej uredili. To je naša naloga, drugega instrumenta žal nimamo. Pove, da v kolikor kdo vidi, da bi lahko kako drugače ukrepali, naj to pove, bo zelo vesel vsake pobude.

5. Anton Cestnik sprašuje glede nadstreškov pri PSC-ju, zadeva še vedno ni končana. Ker že dolgo ni bilo podane nobene informacije, sprašuje kako je s tem.

Župan odgovori, da bo odgovor podan v pisni obliki.

SKLENITEV SEJE

Dnevni red 8. redne seje Občinskega sveta Občine Hajdina je bil izčrpan, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 18.10.

Zapisala
Karolina Kaisersberger

župan Občine Hajdina
mag. Stanislav Glažar