

OBČINA HAJDINA
Občinski svet

Številka: 030-7/2006
Datum: 21. 05. 2007

Z A P I S N I K

7. redne seje Občinskega sveta občine Hajdina, ki je bila v ponedeljek, 21. maja 2007, ob 17. uri, v prostorih občine Hajdina, Zg. Hajdina 44/a.

Sejo je na podlagi 20. člena Poslovnika sklical in vodil župan občine Hajdina Radoslav Simonič, ki je z vabilom predlagal naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Otvoritev, pozdrav in ugotovitev navzočnosti,
2. Odgovori na pobude in vprašanja,
3. Pregled in potrditev sklepov in zapisnika 6. redne seje,
4. Pregled in potrditev dnevnega reda,
5. Osnutek Statuta občine Hajdina,
6. Osnutek Poslovnika občinskega sveta občine Hajdina,
7. Predlog Odloka o rebalansu I proračuna občine Hajdina za leto 2007,
8. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o načinu opravljanja obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Hajdina,
9. Osnutek odloka o spremembi območja naselij Slovenja vas in Hajdoše,
10. Pripombe in dopolnitve k osnutku Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Dravsko-ptujskega polja,
11. Predlog Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter članov delovnih teles Občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Hajdina,
12. Predlog Pravilnika o dodelitvi proračunskih donatorskih sredstev za izbor projekta ali prejemnika za sofinanciranje dejavnosti, programov ali projektov prejemnikov proračunskih sredstev Občine Hajdina,
13. Predlog Pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Hajdina,
14. Predlog Pravilnika o spodbujanju podjetništva v občini Hajdina,
15. Predlog Sklepa o nakazilu akontacij za redno delovanje društvom v občini Hajdina,
16. Predlog Sklepa o nakupu zemljišča za potrebe vrtca in Osnovne šole Hajdina,
17. Predlog Sklepa o imenovanju urednika in članov uredništva javnega občinskega glasila Občine Hajdina »Hajdinčan«,
18. Predlog Sklepa o nagrajevanju Uredniškega odbora Hajdinčan,
19. Predlog Sklepa o potrditvi DIIP-a za ureditev polja za žarne grobove na pokopališču Hajdina,
20. Predlog Sklepa o potrditvi DIIP-a za modernizacijo javne razsvetljave na območju občine Hajdina: - odcep »Gajec« Gerečja vas,
- odcep Draženci,
- odcep Skorba,
21. Predlog Meril za izračun dotacij iz proračuna občine Hajdina namenjena za dejavnost kulturnih društev za redno delovanje,
22. Predlog Točkovnega vrednotenja kulturnih društev in skupin v letu 2007,
23. Predlog Letnega finančnega programa kulture v občini Hajdina za leto 2007,
24. Predlog Meril za vrednotenje športnih programov,
25. Predlog Letnega programa športa za leto 2007 v Občini Hajdina,
26. Pobude in vprašanja.

1. OTVORITEV, POZDRAV IN UGOTOVITEV NAVZOČNOSTI

Župan uvodoma pozdravi navzoče in ugotovi sklepčnost.

Navzoči: Ivan Brodnjak, Slavko Burjan, Stanko Kokot, Franc Krajnc, Dragica Meglič, Janko Merc, Karl Svenšek, Jožica Šijanec, Andrej Tkalec in Ivan Vegelj.

Opravičeno odsotni: Danica Her nec in Ivo Rajh, ki sta se seji pridružila pri 4. točki, Franc Mlakar se je seji pridružil pri 5. točki in Stanislav Glažar, ki se je seji pridružil pri 8. točki dnevnega reda.

Navzočih je 10 članov sveta s čimer je podana sklepčnost seje, zato je svet lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Na seji so prisostvovali še:

- Valerija Šamprl, direktorica Občinske uprave občine Hajdina,
- Milan Železnik, predstavnik Lex localisa, pri 5. in 6. točki dnevnega reda,
- Lidija Terbulec, računovodkinja pri 7. točki dnevnega reda,
- Majda Fridl, novinarka Radia Tednik Ptuj,
- Karolina Kaisersberger, zapisnikarka.

2. ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA

Na prejšnji seji ni bilo podanih pobud in vprašanj.

3. PREGLED IN POTRDITEV SKLEPOV IN ZAPISNIKA 6. REDNE SEJE

Predsedujoči daje v obravnavo zapisnik 6. redne seje občinskega sveta, ki je bila 28. marca 2007.

Župan odpira razpravo.

Razprave in pripomb ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme zapisnik 6. redne seje v predloženi vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 10, od 10 navzočih) sprejel predlagani sklep.

4. PREGLED IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Seji se pridružita Danica Her nec in Ivo Rajh, tako da je sedaj prisotnih 12 članov občinskega sveta.

Predsedujoči obrazloži, da bo pri dnevnem redu dodatna točka dnevnega reda, in sicer točka 26 Sklep o imenovanju člana sveta območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Ptuj, tako da je sedaj 27 točk dnevnega reda.

Pr eden predsedujoči odpre razpravo, sprašuje Janka Merca, predsednika Statutarno-pravne komisije, če je Statutarno pravna komisija imela kakšne pripombe na dnevni red.

Janko Merc odgovori, da Statutarno pravna komisija nima nobenih pripomb na dnevni red.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Dnevni red se z dopolnitvijo točke 26. Sklep o imenovanju člana sveta območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Ptuj, sprejme v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 12, od 12 navzočih) sprejel predlagani dnevni red.

5. OSNUTEK STATUTA OBČINE HAJDINA

Pri tej točki se seji pridruži poročevalec te točke, Milan Železnik, predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor – Lex localisa.

Milan Železniki obrazloži, da je razlog za sprejem in dopolnitev Statuta občine Hajdina predvsem v spremembah zakonov, ki določajo izvirne pristojnosti občine. Zakon o lokalni samoupravi je od leta 1999 bil že štirikrat spremenjen in dopolnjen. Sprememba zakonodaje je terjala, da bi se v starih statutih moral spremeniti skoraj vsak člen. Prav zaradi tega je bolj smotrno pripraviti nov statut. Predlagano novo besedilo členov je pripravljeno v skladu z obstoječo organizacijo občine. To pomeni, da v njem ni več določb o ožjih delih občine. Glede na to, da zakonske določbe omogočajo vsaki občini ustanovitev krajevnih ali vaških skupnosti ali odborov, ni potrebno, da se ta možnost določa še s statutom. Spremembe pri nadzornih odborih temeljijo na ugotovitvah Računskega sodišča Republike Slovenije, ki je v svoji raziskavi o položaju in delovanju nadzornih odborov ugotovilo, da so za slabše delovanje nadzornih odborov in hkrati za slabo pravno varnost posameznikov in organov, ki jih nadzorni odbori nadzorujejo, krive tudi pomanjkljive in nejasne določbe statotov občin. Zato je treba z določbami statuta urediti položaj in delovanje nadzornega odbora, kot najvišjega organa nadzora javne porabe v občini, njegova razmerja z občinskim svetom in županom, ter dolžnosti občinske uprave do nadzornega odbora. Predlagane določbe, ki urejajo premoženje in financiranje občine ne posegajo v razmerja, ki so že neposredno urejena z zakonom, temveč vsebujejo le tisto ureditev, ki jo zakon zahteva.

Župan odpira razpravo.

Valerija Šamprl pojasni, da odbori in komisije, ki so ustanovljeni v skladu z določili sedanjega statuta, nadaljujejo svoje delo do izvolitve novega občinskega sveta, kar je zapisano tudi v prehodnih in končnih določbah.

Seji se pridruži Franc Mlakar, tako da je sedaj prisotnih 13 članov občinskega sveta.

Janko Merc sprašuje glede združljivosti funkcij, in sicer glede 4. točke 17. člena.

Milan Železnik obrazloži to 4. točko in pove konkreten primer, da načelnik upravne enote ne more biti član občinskega sveta, kadar pa se govori o predstojniku neke notranje organizacijske enote, pa ne sme biti član občinskega sveta, kadar izvršuje pooblastila v zvezi z nadzorom nad zakonitostjo in primernostjo dela organov občine.

Janko Merc dopolnjuje svoje vprašanje, če je direktor občinske uprave ene občine lahko član občinskega sveta na drugi občini, glede na to, da delaš s proračunskimi sredstvi.

Milan Železnik odgovori, da je član občinskega sveta ene občine lahko, direktor občinske uprave druge občine, saj ne dela z istimi proračunskimi sredstvi.

Jožica Šijanec glede 43. člena sprašuje če je potreben zadnji odstavek, saj so že prej navedeni vsi pogoji za izločitev člana nadzornega odbora.

Milan Železnik odgovori, da ta odstavek lahko ostane, ni pa nujno.

Slavko Burjan sprašuje glede 25. člena, v katerem so napisana stalna delovna telesa, da bi na osnovi zakona tudi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu deloval kot stalno delovno telo.

Milan Železnik odgovori, da je svet za preventivo posebno telo, to ni delovno telo občinskega sveta, ki ima točno določene naloge in je obvezno, da ga občina ima.

Župan sprašuje, če je možno, da ta posebni organ svet za preventivo kam vstavimo

Milan Železnik odgovori, da je možno, da se vključi v statut.

Po končani razpravi, daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme osnutek Statuta občine Hajdina v predlagani vsebini. V Statut se kot stalno delovno telo naj vstavi še Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

6. OSNUTEK POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE HAJDINA

Pri tej točki je poročevalec prav tako, Milan Železnik, predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor – Lex localisa.

Milan Železnik na kratko obrazloži Poslovnik Občinskega sveta občine Hajdina in pove, da je prav, da se Poslovnik občinskega sveta občine Hajdina in Statut občine Hajdina obravnavata skupaj, saj sta ta dva akta zelo povezana. Statut določa temeljno delovanje občine, poslovnik pa kako deluje občinski svet in drugi organi občine. Pri poslovniku so izhajali predvsem iz prakse, ta ni toliko povezan z zakonodajo.

Župan odpira razpravo.

Franc Mlakar pove, da ni opazil v poslovniku števila obravnavanih točk na seji. Ali je običaj, da je to definirano v poslovniku ali ne.

Milan Železnik odgovori, da se to lahko opredeli ni pa nujno. Število točk ni tako pomembno, kot to koliko so vsebinsko težke. Verjetno bi potem bilo boljše opredeliti koliko časa naj traja seja.

Jožica Šijanec pove, da je nekje v poslovniku zasledila omejitev štiri ure.

Janko Merc se vključi v razpravo in pove, da moramo glede na to, da se je prej pri statutu sprejelo, da se vključi še Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, moramo temu primerno uskladiti še poslovnik.

Predsedujoči se zahvali Milanu Železniku in daje po končani razpravi na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme osnutek Poslovnika občinskega sveta občine Hajdina v predlagani vsebini, z dopolnitvijo, da naj seja občinskega sveta traja največ 4 ure.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

7. PREDLOG ODLOKA O REBALANSU I PRORAČUNA OBČINE HAJDINA ZA LETO 2007

Pri tej točki se seji pridruži računovodkinja Lidija Terbulec.

Župan na kratko obrazloži predlog Odloka o rebalansu I proračuna občine Hajdina za leto 2007, glede obkanalske ceste pa pove, da smo do sedaj imeli kolesarsko cesto in obkanalsko združeno, ker pa bomo za kolesarsko cesto po nekem razpisu dobili dodatna sredstva, moramo obkanalsko in kolesarsko cesto ločiti. Javna razsvetljava Marof - Draženci, kanalizacija Draženci - oboje je obravnaval Odbor za finance in občinsko premoženje. Kanalizacija Draženci – Hajdina je nova postavka, kajti pričakuje se razpis v mesecu juniju na Ministrstvu za okolje in prostor. Zniža se konzorcij za zaščito podtalnice, ta konzorcij ne dela tako kot je bilo nastavljeno, to pa zaradi pritožb na razpise. Gradbeno obrtniška dela na objektu Sp. Hajdina se povečujejo, gre za dogovor z Zavodom za kulturno dediščino Maribor, po katerem bi prejeli sredstva in jih porabili za ta objekt. Nova je zadeva kanalizacija in v skladu s 77. členom Poslovnika občinskega sveta vloga amandmaja k predlogu Odloka o rebalansu I proračuna občine Hajdina za leto 2007:

1. Na podlagi stališča Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo in Odbora za finance in občinsko premoženje, za namen sofinanciranja stroškov za težje zaposlene v občini Hajdina se:

- poveča postavka 1402101 - Razvoj gospodarstva v višini 4.173 €*
- zmanjša postavka 1504101 - Konzorcij za zaščito podtalnice – razpis v višini 4.173 €*

2. V skladu z uskladitvijo okoljske dajatve za pretekla leta (taksa za onesnaževanje okolja, zaradi odlaganja odpadkov) se:

- poveča prihodek na kontu 7047 – Drugi davki na uporabo blaga in storitev v višini 2.000 € in*
- doda postavka 1502103 – Deponija Gajke v višini 2.000 €*

Župan odpira razpravo.

Ivan Vegelj pove, da ga moti obkanalska cesta, ki se gradi že osem let. Iz tega je razvidno, da ta cesta verjetno v letošnjem letu še ne bo asfaltirana in s tem se ne strinja. Prioriteta je preplastitev ceste Slovenja vas – Hajdoše. Prav tako, pa bi se moralo apelirat na MO Ptuj za preplastitev od meje do toplic.

Župan odgovori, da se je prva faza te ceste zaključila od meje z MO Ptuj do Hajdoš. Za kolesarsko cesto gremo na razpis na DRSC, za samo cesto pa imamo možnost, da se prijavimo na neposredne regionalne vzpodbude. Ali se bo občinski svet odločil, da se bo cesta delala z lastnim denarjem, ali pa, da se čaka na razpis. Pri regionalnih vzpodbudah je cca 60 % nepovratnih sredstev. To pa ne gre za malo denarja. Lahko se tudi zgodi, da se bo kolesarska cesta gradila pred preplastitvijo ceste.

Ivan Vegelj predlaga, da občinski svet sprejme takšen predlog, da se z občinskim denarjem pristopi k realizaciji te ceste, saj je ta cesta nujno potrebna, kajti promet je iz dneva v dan večji.

Župan se ne strinja, da bi šli v gradnjo brez sofinancerskih sredstev.

Jožica Šijanec se strinja z Ivanom Vegljem. Ne zdi se ji pametno graditi kolesarske ceste pred asfaltiranjem. Prav bi bilo, da bi se vsi strinjali, da bi se ta cesta čimprej zgradila, saj je res nujno potrebna.

Ivo Rajh sprašuje, če je obkanalska cesta I. faza dokončana ali ne.

Župan mu odgovori, da je I. faza dokončana.

Ivan Brodnjak pove, da je obkanalska cesta že šest let v proračunu in se zadeva sploh ne more izpeljat do konca. Ta zadeva bi se morala čimprej končat, pa čeprav bo šel denar iz občinskega proračuna, saj je promet res vsak dan večji. Ljudje, ki živijo ob glavni cesti Ptuj – Maribor to najbolj čutijo.

Slavko Burjan sprašuje, kdaj bodo znani ti razpisi? Se pa strinja s predhodniki, res je neznosno se voziti po prahu, ker se tako zelo kadi.

Ivan Vegelj pravi, da v proračunu imamo v letošnjem letu za razsvetljavo in bi se morda ta sredstva raje dala za preplastitev.

Župan odgovori, da je javna razsvetljava za Hajdoše.

Ivan Vegelj pravi, da iz praktičnega vidika nič ne pomaga, če so Hajdoše razsvetljene potem pa prideš v Slovenja vas in naletiš v luknje in prah.

Župan odgovori, da se postavka za to cesto povečuje, čimprej pa se naj skliče Odbor za komunalno infrastrukturo. Sredstva za kolesarsko, ki pa jih bomo dobili pa bomo izkoristili.

Po končani razpravi daje župan na glasovanje najprej

1. amandma:

- poveča se postavka 1402101 - Razvoj gospodarstva v višini 4.173 €

- zmanjša se postavka 1504101 - Konzorcij za zaščito podtalnice – razpis v višini 4.173 €

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da svet **soglasno** (ZA - 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani amandma.*

2. amandma:

- poveča se prihodek na kontu 7047 – Drugi davki na uporabo blaga in storitev v višini 2.000 € in

- doda se postavka 1502103 – Deponija Gajke v višini 2.000 €

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da svet **soglasno** (ZA - 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani amandma.*

Jožica Šijanec ima pripombo, in sicer pri dodatni postavki 1802105 gradbeno obrtniška dela na objektu Sp.Hajdina 29 izvršni odbor DESUS-a ne nasprotuje na izvedbo del na objektu Sp. Hajdina 29, ampak zahteva, da vsa potrebna sredstva za izvedbo kakršnihkoli del na tem objektu Zavod za spomeniško varstvo in kulturno dediščino kot prihodek pred pričetkom del nakaže na tekoči račun občine. Ko bodo sredstva prispela se jih doda v rebalans in pristopi k gradbeno obrtniškim delom v višini že vnaprej zagotovljenih sredstev.

Drugih amandmajev ni bilo zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme Odlok o rebalansu I proračuna Občine Hajdina za leto 2007 s predlaganima amandmajema:

1. amandma

- poveča se postavka 1402101 - Razvoj gospodarstva v višini 4.173 €
- zmanjša se postavka 1504101 - Konzorcij za zaščito podtalnice – razpis v višini 4.173 €

2. amandma

- poveča se prihodek na kontu 7047 – Drugi davki na uporabo blaga in storitev v višini 2.000 € in
- doda se postavka 1502103 – Deponija Gajke v višini 2.000 €

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

8. OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O NAČINU OPRAVLJANJA OBVEZNIH LOKALNIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ZBIRANJA IN PREVOZA KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV NA OBMOČJU OBČINE HAJDINA

Predsedujoči prosi za obrazložitev Ivana Brodnjaka, predsednika Odbora za varstvo okolja in urejanje prostora.

Ivan Brodnjak obrazloži, da so te spremembe Odloka o spremembah odloka o načinu opravljanja obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Hajdina predvsem zaradi tega, da se odlok uskladi z euri. Stališče Odbora za varstvo okolja in urejanje prostora pa je, da se do naslednje seje pripravi strokovna podlaga za možnost kurjenja lesa (vej, trsov), ki ostanejo po spomladanskem rezanju in čiščenju.

Seji se je pridružil Stanislav Glažar, tako, da je sedaj prisotnih vseh 14 članov občinskega sveta.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo zato daje predsedujoči po 82. členu Poslovnika občinskega sveta po skrajšanem postopku na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme Odlok o spremembah odloka o načinu opravljanja obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Hajdina.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

9. OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBI OBMOČJA NASELIJ SLOVENJA VAS IN HAJDOŠE

Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednika Odbora za varstvo okolja in urejanje prostora, Ivana Brodnjaka.

Ivan Brodnjak obrazloži, da sta Marjan in Ema Breg podala vlogo za spremembo naslova, saj želita, da njuna novozgrajena hiša, spada v naselje Slovenja vas. Ta predlog sta obravnavala tudi Vaški odbor Slovenja vas in Vaški odbor Hajdoše, ki pa sta se s predlogom strinjala.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo zato daje župan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme Odlok o spremembi območja naselij Slovenja vas in Hajdoše.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

10. PRIPOMBE IN DOPOLNITVE K OSNUTKU UREDBE O VODOVARSTVENEM OBMOČJU ZA VODNO TELO VODONOSNIKA DRAVSKO-PTUJSKEGA POLJA

Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednika Odbora za varstvo okolja in urejanje prostora, Ivana Brodnjaka.

Ivan Brodnjak poda obrazložitev k osnutku Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Dravsko-ptujskega polja in pove, da bi ta točka zaslužila malo širšo obravnavo. Gre namreč za precejšnje spremembe bivanja tistih, ki imajo ali zemljišča ali pa bivajo predvsem na I. in II. vodovarstvenem pasu. Po njegovem mnenju je poleg izgradnje avtoceste to največji poseg v naše območje. Nekatero pripombe so že bile dane in so bile tudi že upoštevane. Organizirana je bila tudi okrogla miza na to temo v Skorbi. Tudi tam so bile dane nekatere zahteve. Uredbo je zelo podrobno obravnaval Odbor za varstvo okolja in urejanje prostora. Ta je sprejel stališče, da je v 2. odstavku 25. člena uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujskega polja podan 31. december 2010, prekratek rok za izvedbo malih čistilnih naprav ali nepretočnih greznic, saj ni upoštevan socialni vidik lastnikov stavb oz. ni predviden sofinancerski delež države. V podzakonskem aktu (pravilniku) se naj določi, da se do veljavnosti predhodnega obdobja uredijo lastniška razmerja na najožjem vodovarstvenem območju »VVO I« skladno z zaključki razprave na okrogli mizi v Skorbi. Ta uredba bo sprejeta ne glede na to ali se bomo mi strinjali z njo ali ne, ker država mora sprejeti določne ukrepe za izboljšanje sestave podtalnice. S temi ukrepi se sestava podtalnice bistveno ne bo izboljšala. Odgovor za to je drugje.

Župan odpira razpravo.

Janko Merc pove, da dokler ta uredba ne bo sprejeta še vedno velja Odlok o vodovarstvenih pasovih, ki ga je sprejela Mestna občina Ptuj. Ta odlok onemogoča občini Hajdini »dihat«, kar se tiče poselitev in graditev. Ta odlok je res strogo napisan. Do sedaj nisi mogel nič narediti, kljub temu, da je bila v prostorskem planu neka parcela in je bil odlok še vedno veljaven in nisi mogel graditi enostavnanjske hiše, ker je to odlok prepovedal. Tudi kar se tiče Megalaxije, dokler bo ta odlok v veljavi z njo ne more bit nič.

Jožica Šijanec sprašuje glede tega ali bodo sedaj morali vsi do leta 2010 imeti nepretočne greznice ali bo možnost iz državnega proračuna ali iz evropskih sredstev nameniti kaka sredstva za to.

Župan odgovori, da ne more dat odgovora na to vprašanje, se pa bo o tem pozanimal.

Franc Mlakar se vključi v razpravo in pove, da ni v tej uredbi nikjer napisana možnost odkupa, da tisti, ki sodelujejo pri tem projektu naj zagotovijo pravo odkupnino našim občanom.

Janko Merc pove, da so te pripombe bile podane na ministrstvo tudi to kar se tiče odkupnin, vendar je bil iz strani ministrstva podan odgovor, da pa to ni stvar te uredbe, da to pa je stvar drugih zakonov, ki pa se bodo vzporedno do leta 2012 tudi oblikovali. Bomo pa morali biti pozorni, ko se bodo ti zakoni oblikovali.

Po končani razpravi se sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme naslednje pripombe in dopolnitve k osnutku Uredbe o voodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Dravsko-ptujskega polja:

1. V 2. odstavku 25. člena uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujskega polja je podan 31. december 2010, prekratek rok za izvedbo malih čistilnih naprav ali nepretočnih greznic, saj ni upoštevan socialni vidik lastnikov stavb oz. ni predviden sofinancerski delež države.
2. V podzakonskem aktu (pravilniku) se naj določi, da se do veljavnosti predhodnega obdobja uredijo lastniška razmerja na najozjem vodovarstvenem območju »VVO I« skladno z zaključki razprave na okrogli mizi v Skorbi.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

11. PREDLOG PRAVILNIKA O PLAČAH IN DRUGIH PREJEMKIH OBČINSKIH FUNKCIONARJEV TER ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA IN ČLANOV DRUGIH OBČINSKIH ORGANOV OBČINE HAJDINA

Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednika Odbora za finance in občinsko premoženje, Andreja Tkalca.

Andrej Tkalec obrazloži, da je Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov občine Hajdina, bil obravnavan na Odboru za finance in občinsko premoženje, ki pa na pravilnik ni imel nobenih pripomb.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov občine Hajdina.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

12. PREDLOG PRAVILNIKA O DODELITVI PRORAČUNSKIH DONATORSKIH SREDSTEV ZA IZBOR PROJEKTA ALI PREJEMNIKA ZA SOFINANCIRANJE DEJAVNOSTI, PROGRAMOV ALI PROJEKTOV PREJEMNIKOV PRORAČUNSKIH SREDSTEV OBČINE HAJDINA

Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednico Odbora za družbene dejavnosti, Jožico Šijanec.

Jožica Šijanec pove, da je stališče Odbora za družbene dejavnosti, in sicer:

- v 4. členu, četrta alineja pravilno glasi: »500 € za sofinanciranje večjih prireditev doma, ki so postala že tradicionalna in s širšo udeležbo,
- v 4. členu se v peti alineji 400 € nadomesti s 500 €.
- v 5. členu se črta zadnji odstavek.

Župan odpira razpravo.

Stanislav Glažar je prepričan, da ni nič narobe z zadnjim odstavkom 5. člena in predlaga, da ta ostane v pravilniku.

Župan pove, da je to stališče odbora in da če se občinski svet strinja, lahko ta zadnji odstavek 5. člena ostane v pravilniku.

Člani občinskega sveta se strinjajo, da ostane zadnji odstavek 5. člena v pravilniku.

Župan po končani razpravi daje na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme Pravilnik o dodelitvi proračunskih donatorskih sredstev za izbor projekta ali prejemnika za sofinanciranje dejavnosti, programov ali projektov prejemnikov proračunskih sredstev Občine Hajdina, s popravkom, in sicer:

- v 4. členu, četrta alineja pravilno glasi: »500 € za sofinanciranje večjih prireditev doma, ki so postala že tradicionalna in s širšo udeležbo,
- v 4. členu se v peti alineji 400 € nadomesti s 500 €.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

13. PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU DRŽAVNIH POMOČI ZA OHRANJANJE IN RAZVOJ KMETIJSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI HAJDINA

Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednika Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, Ivana Veglja.

Ivan Vegelj poda obrazložitev k predlogu Pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Hajdina. Stališča Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo so naslednja:

- besedna zveza »ki ležijo na območju občine Hajdina« nadomesti z besedno zvezo »in sedež na območju občine.«
- v 7. členu v celotni 3. točki besedna zveza »z omejenimi možnostmi« nadomesti z besedno zvezo »drugega vodovarstvenega pasu«,
- v 8. členu se v 3. odstavku črta prva alineja,
- v 11. členu se v 2. odstavku 100 % nadomesti s 50 %,
- v 12. členu se v 3. odstavku 100 % nadomesti s 50 %,
- v 16. členu se 100 % nadomesti s 50 %,

- v 17. členu se v 3 odstavku 100 % nadomesti s 50 %.

Župan odpira razpravo.

Valerija Šamprič pove, daje bil Pravilnik o dodeljevanju državnih pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Hajdina posredovan na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, vendar še mnenja niso podali, zato se ta pravilnik danes v takšni obliki sprejme, mi ga ponovno pošljemo na ministrstvo, vendar še ga v objavo ne moremo dati, ker moramo dobiti pozitivno mnenje.

Stanislav Glažar sprašuje zakaj v naslovu pravilnika piše »državnih pomoči«, če to pomeni, da da sredstva država v občinski proračun.

Valerija Šamprič odgovori, da sredstva gredo iz občinskega proračuna, ministrstvo pa da priglasitev.

Ivan Brodnjak se vključi v razpravo in pove, da so tudi do sedaj to bile državne pomoči. So pa z letošnjim letom takšne spremembe, da ni več možnosti financiranja kmetijstva iz tega naslova.

SKLEP:

Občinski svet Občine Hajdina potrdi predlog Pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Hajdina, s stališči Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, ki so naslednja

- besedna zveza »ki ležijo na območju občine Hajdina« nadomesti z besedno zvezo »in sedež na območju občine.«
- v 7. členu v celotni 3. točki besedna zveza »z omejenimi možnostmi« nadomesti z besedno zvezo »drugega vodovarstvenega pasu«,
- v 8. členu se v 3 odstavku črta prva alineja,
- v 11. členu se v 2. odstavku 100 % nadomesti s 50 %,
- v 12. členu se v 3 odstavku 100 % nadomesti s 50 %,
- v 16. členu se 100 % nadomesti s 50 %,
- v 17. členu se v 3 odstavku 100 % nadomesti s 50 %.

Pravilnik o dodeljevanju državnih pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Hajdina se v popravljeni vsebini pošlje na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

14. PREDLOG PRAVILNIKA O SPODBUJANJU PODJETNIŠTVA V OBČINI HAJDINA

Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednika Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, Ivana Veglja.

Ivan Vegelj poda obrazložitev k Pravilniku o spodbujanju podjetništva v občini Hajdina in pove, da je stališče Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo naslednje:

Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere za kreditiranje programov za pospeševanje malega gospodarstva v občini Hajdina se spremeni v Pravilnik za spodbujanje podjetništva v občini Hajdina

- vključi se člen, ki govori: Podjetniku se za leto 2007 in 2008 dodelijo sredstva v višini 500 €, za težje zaposlene v občini Hajdina. Zaposleni mora biti zaposlen za najmanj 12 mesecev.
- v predlog Odloka o rebalansu I proračuna Občine Hajdina za leto 2007 se doda 4.173 € za namen sofinanciranja stroškov za težje zaposlene v občini Hajdina.

Valerija Šamprl pove, da se ta Pravilnik o spodbujanju podjetništva v Občini Hajdina pošlje v pregled na Ministrstvo za finance.

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina potrdi predlog Pravilnika o spodbujanju podjetništva v Občini Hajdina s stališči odbora za gospodarstvo in kmetijstvo s stališči Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, ki govori: Podjetniku se za leto 2007 in 2008 dodelijo sredstva v višini 500 €, za težje zaposlene v občini Hajdina. Zaposleni mora biti zaposlen za najmanj 12 mesecev.

Pravilnik o spodbujanju podjetništva v Občini Hajdina se v popravljeni obliki pošlje na Ministrstvo za finance.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

15. PREDLOG SKLEPA O NAKAZILU AKONTACIJ ZA REDNO DELOVANJE DRUŠTVOM V OBČINI HAJDINA

Predsedujoči prosi za obrazložitev Valerijo Šamprl, direktorico Občinske uprave.

Valerija Šamprl pove, da se kulturnim, športnim društvom in društvom gospodinj v občini Hajdina nakažejo akontacijska sredstva za redno delovanje, ker še ni končan postopek razpisa.

Župan odpira razpravo.

Stanislav Glažar pove, da če bi občinsko glasilo »Hajdinčan« izhajalo malo pogosteje ta sklep ne bi bil potreben.

Valerija Šamprl odgovori, da razpisi še niso bili objavljeni, ker še niso bili usklajeni pravilniki. Sprejeti se mora novi Pravilnik za vrednotenje športnih programov, ker ni usklajen z Zakonom o športu in z nacionalnim programom športa. S Športno zvezo smo usklajevali in od njih dobili odgovor, da bodo pravilnik lahko pripravili do konca leta. Za kulturo bo razpis objavljen, ko bodo potrjena merila in točkovno vrednotenje. V kolikor še ne bo Hajdinčana se bodo razpisi objavili v Štajerskem tedniku.

Župan pove, da občinsko glasilo Hajdinčan ni zbir tekočih dogodkov, ampak zbir dogodkov preteklih treh mesecev.

Stanislav Glažar ima repliko, da nas bo to v Štajerskem tedniku stalo 50 ali 60 tisoč, ki bi jih mogoče kam drugam dali.

Druge razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme Sklep, da se Kulturnim društvom, Športnim društvom in Društvom gospodinj v občini Hajdina nakažejo akontacijska sredstva za redno delovanje.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

16. PREDLOG SKLEPA O NAKUPU ZEMLJIŠČA ZA POTREBE VRTCA IN OSNOVNE ŠOLE HAJDINA

Predsedujoči prosi za obrazložitev Valerijo Šamprl, direktorico Občinske uprave.

Valerija Šamprl obrazloži, da se bo kupilo zemljišče parc. št. 125/1, 125/4 in 125/5, k.o. Skorba, za potrebe vrtca in igralnih površin za Osnovno šolo Hajdina.

Župan pove, da gre za tri parcele, katere bi se kupile od soseda g. Butolena. Gre za okrog 60, 70 arov sestojijo se iz treh parcelnih števil. Za parc. št. 125/4 nam MOP daje dovoljenje, da je na tem delu možno graditi igralne površine. Po sprejetju tega sklepa bomo na prihodnji seji že razpravljali o višini tega nakupa in tako naprej.

Župan odpira razpravo.

Janko Merc, predsednik Statutarne pravne komisije pove, da je stališče Statutarne pravne komisije, da se bi sklep imenoval Sklep o nakupu zemljišča za potrebe vrtca in igralnih površin za potrebe Osnovne šole Hajdina.

Ker razprave ni bilo, daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme Sklep o nakupu zemljišča za potrebe vrtca in igralnih površin za potrebe Osnovne šole Hajdina.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

17. PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU UREDNIKA IN ČLANOV UREDNIŠTVA JAVNEGA OBČINSKEGA GLASILA OBČINE HAJDINA »HAJDINČAN«

Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednika Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja, Slavka Burjana.

Slavko Burjan obrazloži, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji 2. redni seji, dne 19. aprila 2007, obravnavala predloge za urednika in člane Uredniškega odbora Hajdinčan. Na seji je komisija sprejela stališče, da se v uredniški odbor Hajdinčana imenujejo: Tatjana Mohorko – odgovorna urednica in člani Jožica Lešnik, Jože Mohorič, Silva Hajšek, Valerija Šamprl, Estera Korošec, Hilda Bedrač, Uroš Gojkovič, Klavdija Beber.

Župan odpira razpravo.

Ker razprave ni bilo, daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme Sklep o imenovanju urednika in članov uredništva javnega občinskega glasila občine Hajdina »Hajdinčan«, v katerega se imenujejo: Tatjana Mohorko – odgovorna urednica in člani Jožica Lešnik, Jože Mohorič, Silva Hajšek, Valerija Šamprl, Estera Korošec, Hilda Bedrač, Uroš Gojkovič in Klavdija Beber.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

18. PREDLOG SKLEPA O NAGRAJEVANJU UREDNIŠKEGA ODBORA HAJDINČAN

Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednika Odbora za finance in občinsko premoženje, Andreja Tkalca.

Andrej Tkalec pove, da se predlog Sklepa o nagrajevanju Uredniškega odbora Hajdinčan ne spreminja, razen tega, da je spremenjen v eure.

Župan odpira razpravo.

Ker razprave ni bilo, daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme Sklep o nagrajevanju uredniškega odbora Hajdinčan, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

19. PREDLOG SKLEPA O POTRDTVI DIIP-A ZA UREDITEV POLJA ZA ŽARNE GROBOVE NA POKOPALIŠČU HAJDINA

Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednika Odbora za varstvo okolja in urejanje prostora, Ivana Brodnjaka.

Ivan Brodnjak obrazloži, da Sklep o potrditvi DIIP-a za ureditev polja za žarne grobove na pokopališču Hajdina in pove, da je tudi na pokopališču Hajdina vse več žarnih pokopov. Do sedaj so vsi, ki so imeli te žarne pokope morali imeti družinski grob.

Župan odpira razpravo.

Ker razprave ni bilo, daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta št. 004/2007, za ureditev polja za žarne grobove na pokopališču Hajdina, z dne 11. 5. 2007.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

20. PREDLOG SKLEPA O POTRDTVI DIIP-A ZA MODERNIZACIJO JAVNE RAZSVETLJAVE NA OBMOČJU OBČINE HAJDINA:

- **ODCEP »GAJEC« GEREČJA VAS,**
- **ODCEP DRAŽENCI,**
- **ODCEP SKORBA**

Predsedujoči prosi za obrazložitev, Valerijo Šamprl, direktorico Občinske uprave.

Valerija Šamprl poda obrazložitev k Sklepu o potrditvi DIIP-a za modernizacijo javne razsvetljave na območju občine Hajdina in pove, da je v skladu z 21. členom Zakonom o financiranju občin 21. člen je občina upravičena do sofinanciranja investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicije posebne pomena. Na podlagi Pravilnika o nameri porabe

pravilih in pogojih za dodelitev sredstev za sofinanciranje skupnih občin, občini pripada 27.890,38 € in to je razdeljeno na odsek Draženci, odsek Gajec in odsek Skorba.

Župan odpira razpravo.

Ker razprave ni bilo, daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta za modernizacijo javne razsvetljave na območju občine Hajdina, z dne 10. 4. 2007:

- št. 001/2007, odcep »Gajec« Gerečja vas,
- št. 002/2007, odcep Draženci in
- št. 003/2007, odcep Skorba.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

21. PREDLOG MERIL ZA IZRAČUN DOTACIJ IZ PRORAČUNA OBČINE HAJDINA NAMENJENA ZA DEJAVNOST KULTURNIH DRUŠTEV ZA REDNO DELOVANJE

Predsedujoči prosi za obrazložitev, predsednico Odbora za družbene dejavnosti Jožico Šijanec.

Jožica Šijanec obrazloži, da je predlog Meril za izračun dotacij iz proračuna občine Hajdina namenjena za dejavnost kulturnih društev za redno delovanje obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, ki pa na merila ni imel nobenih pripomb.

Župan odpira razpravo.

Ker razprave ni bilo, daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme Merila za izračun dotacij iz proračuna občine Hajdina namenjena za dejavnost kulturnih društev za redno delovanje, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

22. PREDLOG TOČKOVNEGA VREDNOTENJA KULTURNIH DRUŠTEV IN SKUPIN V LETU 2007

Predsedujoči prosi za obrazložitev, predsednico Odbora za družbene dejavnosti Jožico Šijanec.

Jožica Šijanec obrazloži, da je Odbor za družbene dejavnosti obravnaval tudi predlog točkovnega vrednotenja kulturnih društev in skupin v letu 2007, in spremenil nekatere točke in sicer KPD Stane Petrovič so se lutkovni skupini točke povišale iz 50 na 100 točk, MePZ Društva žena in deklet Gerečja vas iz 250 na 280 točk. Kar pomeni, da je skupaj 4.190 točk razlika, pa se obračuna pri ZKD Občine Hajdina.

Župan odpira razpravo.

Ker razprave ni bilo, daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme točkovno vrednotenje kulturnih društev in skupin v letu 2007.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

23. PREDLOG LETNEGA FINANČNEGA PROGRAMA KULTURE V OBČINI HAJDINA ZA LETO 2007

Predsedujoči prosi za obrazložitev, predsednico Odbora za družbene dejavnosti Jožico Šijanec.

Jožica Šijanec obrazloži, da je predlog letnega finančnega programa kulture v Občini Hajdina za leto 2007, obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti in nanj ni imel pripomb.

Župan odpira razpravo.

Ker razprave ni bilo daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme letni finančni program kulture v občini Hajdina za leto 2007.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

24. PREDLOG MERIL ZA VREDNOTENJE ŠPORTNIH PROGRAMOV

Predsedujoči prosi za obrazložitev, predsednico Odbora za družbene dejavnosti Jožico Šijanec.

Jožica Šijanec pove, da je predlog meril za vrednotenje športnih programov obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in nanj ni imel pripomb.

Župan odpira razpravo.

Ker razprave ni bilo daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme merila za vrednotenje športnih programov v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

25. PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA ZA LETO 2007 V OBČINI HAJDINA

Predsedujoči prosi za obrazložitev, predsednico Odbora za družbene dejavnosti Jožico Šijanec.

Jožica Šijanec pove, da je predlog letnega programa športa za leto 2007 v občini Hajdina obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in nanj ni imel pripomb.

Župan odpira razpravo.

Ker razprave ni bilo daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme letni program športa za leto 2007 v Občini Hajdina, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

26. SKLEP O IMENOVANJU ČLANA SVETA OBMOČNE IZPOSTAVE JAVNEGA SKLADA RS ZA KULTURNE DEJAVNOSTI PTUJ

Predsedujoči prosi za obrazložitev, predsednico Odbora za družbene dejavnosti Jožico Šijanec.

Jožica Šijanec obrazloži Sklep o imenovanju člana sveta območne izpostave javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Ptuj in pove, da je Odbor za družbene dejavnosti sprejel stališče, da se v svet območne izpostave javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Ptuj, imenuje Ivan Ogrinc st.

Župan odpira razpravo.

Ker razprave ni bilo daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Hajdina sprejme Sklep o imenovanju člana sveta Območne izpostave javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Ptuj.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

27. POBUDE IN VPRAŠANJA

- 1. Župan obvešča člane Občinskega sveta z dopisom, ki ga je poslal OO SDS Hajdina o izključitvi člana občinskega sveta, Ivana Veglja, iz svetniške skupine SDS. Na ta dopis se je pridobilo mnenje Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko. Iz mnenja je razvidno, da je odločitev izključno Ivana Veglja.*

Ivan Vegelj prebere naslednjo izjavo:

» Kandidiral sem na volitvah na listi SDS kot nestrankarski kandidat z namenom, da s svojo strokovnostjo pripomorem k bolj transparentnemu in strokovnemu delu v organih OS za dobrobit občanom in predvsem sovaščanom Slovenje vasi, ki so odločilno pripomogli k moji izvolitvi v OS. Vodstvo stranke SDS Hajdina se je odločilo, da se svetniška skupina ne bo vključevala v odbore in komisije, ki jih ustanavlja OS, ker na pogajanjih ni dobila podžupana in odbore, ki si jih je zamislila. Na pogajanjih, ki so bila zelo težka je bilo stranki v določeni fazi ponujeno vodenje dveh odborov in po trije člani v vsakem odboru (Odbor za okolje in prostor in Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo). Prav tako zunanji člani v ostalih odborih in komisijah. Smatram, da je ponudba glede na volilni rezultat (trije svetniki od štirinajstih) sicer ni optimalna vendar zadostna. Ker se z odločitvijo stranke, da se ne vključi v noben odbor oz. komisijo, nisem strinjal sem prevzel vodenje Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, članstvo v Odboru za infrastrukturo, Odboru za okolje in prostor in Odboru za finance. Zaradi moje »neposlušnosti« me je IO OO SDS Hajdina na svoji 1. redni seji dne 12.04.2007 izključil iz svetniške skupine. Glede na zahtevo po vrnitvi mandata, je moja odločitev naslednja: Mandata ne nameravam vrniti kljub podpisu etičnega kodeksa in pogodbe!

Obrazložitev:

- *Smatram, da me je IO izključil neopravičeno, glede na ekstremno nedemokratično odločitev stranke po nedelovanju v odborih in komisijah OS.*
- *Ob podpisu pogodbe nisem bil opozorjen, da obstaja možnost obstrukcije dela v odborih in komisijah. (če bi mi bilo to rečeno, ne bi kandidiral na listi SDS, ker smatram za moralno nesprejemljivo sedeti v OS in pasivno spremljati dogajanja, namesto da s svojim pozitivnim in strokovnim delom pripomorem k pravih odločitvam. Nimam obrazložitve volivcem za takšno početje. Smatram, da lahko samo z aktivnim delom v odborih prispevam k razvoju občine in interesu volivcev.*

Očitno še vedno velja pregovor: »Kdor dela je tepen!«

Kljub izključitvi iz poslanske skupine bom še naprej deloval po načelih politike SDS kot samostojni svetnik.«

2. Stanislav Glažar ima tri pobude, in sicer:

- *prepričan je, da je 27. točk dnevnega reda, preobsežno, zato predlaga, da bi se število točk na dnevnem redu zmanjšalo,*
- *smiselno bi bilo narediti terminski plan, kdaj bodo seje občinskega sveta, mogoče bi se določil en dan v tednu, kdaj se bodo odvijale seje,*
- *pohvali občinsko upravo, da so člani občinskega sveta dobili zapisnike, tako da so bili pravočasno informirani, pogrēša samo zapisnik Komisije za Megalaxijo.*

3. Janko Merc, kot predsednik Komisije za Megalaxio pove, da je že prej pri Uredbi za vodovarstvo povedal, da Megalaxia ni dobila dovoljenja, ker je v veljavi še vedno stari odlok, ki ga je sprejela Mestna občina Ptuj in verjetno je brez pomena sklicevati komisijo. Ko pa bo Megalaxia v fazi gradbenega dovoljenja, pa se bo sklical sestanek komisije in takrat bo zraven tudi investitor.

4. Franc Krajnc sprašuje, če dobivajo vaški odbori odgovore, na vprašanja, ki jih dajo v pisni obliki.

Župan odgovori, da se bo za to poskrbelo, je pa spet odvisno za kako vprašanje gre. Včasih prihajajo vprašanja, šele takrat, ko je zadeva že rešena. Na takšna vprašanja seveda uprava ne odgovarja.

5. Jožica Šijanec pove, da je že na 5. redni seji, ki je bila 27. 2. 2007 postavila vprašanje glede plačila CATV naročnine na katerega pa še ni dobila odgovora, in sicer: zakaj so razlike med cenami naročnine CaTV, med občani občine Hajdina in občani občine Kidričevo? Zakaj občani občine Hajdina plačujejo mesečno naročnino na CatV v višini 13,80 EUR, medtem ko občani občine Kidričevo, ki so prav tako priključeni, kot občani občine Hajdina na Catv v Gerečji vasi, za tromesečje samo 15,00 EUR. Iz navedenega sledi, da občani občine Hajdina za tri mesece plačila plačajo 41,40 EUR, kar je več kot 2 x več, kot v občini Kidričevo.

6. Stanislav Glažar pove, da je tudi on postavil vprašanje glede CaTV. Kaj bo občina naredila glede tega? Predlaga, da se ta zadeva kot točka vključi na dnevni red, da se pripravi gradivo in vidimo kaj se sploh da narediti.

Valerija Šampri prebere nekaj cen za CaTV naročnino okoliških občin, in sicer: Hajdina 13,80 €, Mestna občina Ptuj 12,00 €, Kidričevo 10,01 €, Tezno 13,80 in Markovci 9,99 €.

Župan pove, da se bo zadeva obravnavala kot točka na dnevnem redu seje.

7. *Andrej Tkalec se strinja, da se to obravnava na seji in še prej na Odboru za družbene dejavnosti. Ima še pobudo, in sicer, da klubi oz. športna in kulturna društva dajo poročilo zakaj so porabili sredstva.*

8. *Dragica Meglič sprašuje glede merjenja hrupa ob glavni cesti. Kje se prijaviš na to?*

Župan odgovori, da to dela DARS in da se bo obvestilo o tem objavilo v Hajdinčanu.

9. *Franc Krajnc sprašuje glede kableske na Sp. Hajdini, kako daleč je zadeva?*

- *Pove še, da je Hajdina občina, ki leži na arheologiji in bi bilo dobro da bi se tudi tu poskušalo pridobiti kakšna sredstva od države.*

Župan pove, da je to drugo vprašanje, že poslansko vprašanje, kajti zakonodaja se spreminja iz dneva v dan.

10. *Župan prosi občinski svet, da pri naslednjem vprašanju zavzame stališče, in sicer pove, da ga je klical Peter Emeršič iz Zg. Hajdine in ga vprašal, če lahko da registrirati svojo firmo z imenom Komunala Hajdina d.o.o. Ker gre tudi za uporabo imena Komunala je tudi pravna služba komunale pripravila svoj odgovor. Prebere ta odgovor.*

Sprejme se naslednje

STALIŠČE:

Člani občinskega sveta se strinjajo, da naj Peter Emeršič sproži postopek ustanovitve firme na registrskem sodišču. Če bodo potrdili to ime, potem tudi občinski svet temu ne bo nasprotoval.

SKLENITEV SEJE

Dnevni red 7. redne seje občinskega sveta občine Hajdina je bil izčrpan, zato je župan sejo zaključil ob 20.40.

*Zapisala:
Karolina Kaisersberger*

*Župan
Radoslav Simonič*