

**OBČINA HAJDINA**  
**Občinski svet**

Številka: 030-8/2006  
Datum: 21. 06. 2007

**Z A P I S N I K**

8. redne seje Občinskega sveta občine Hajdina, ki je bila v ponedeljek, 21. junija 2007, ob 17. uri, v prostorih občine Hajdina, Zg. Hajdina 44/a.

Sejo je na podlagi 20. člena Poslovnika sklical in vodil župan občine Hajdina Radoslav Simonič, ki je z vabilom predlagal naslednji

**PREDLOG DNEVNEGA REDA:**

1. Otvoritev, pozdrav in ugotovitev navzočnosti,
2. Odgovori na pobude in vprašanja,
3. Pregled in potrditev sklepov in zapisnika 7. redne seje,
4. Pregled in potrditev dnevnega reda,
5. Predlog Statuta občine Hajdina,
6. Predlog Poslovnika občinskega sveta občine Hajdina,
7. Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v občini Hajdina,
8. Osnutek Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju občine Hajdina,
9. Osnutek Odloka o opravljanju lekarniške dejavnosti na območju občine Hajdina,
10. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka,
11. Osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Glasbena šola Karol Pahor,
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj,
13. Predlog Pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Hajdina,
14. Predlog Pravilnika o spodbujanju podjetništva v občini Hajdina,
15. Osnutek Programa varnosti cestnega prometa v občini Hajdina,
16. Osnutek Akcijsko operativnega plana za občino Hajdina 2007-2008,
17. Predlog Sklepa o soglasju k zahtevku za povišanje cen storitev odvajanja odpadnih vod v občini Hajdina,
18. Predlog Sklepa o soglasju k zahtevku za povišanje cen storitev čiščenja odpadnih vod v občini Hajdina,
19. Predlog Sklepa o potrditvi DIIP-a za vrtec Hajdina,
20. Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta »Center za tradicionalne obrti in veščine v naselju Skorba - kmečka hiša Skorba«, v rebalans proračuna 2007,
21. Sklep o pridobitvi grajenega javnega dobra,
22. Predlog Sklepa o imenovanju Komisije za podelitev priznanj za najlepše urejeno vaško skupnost in za najlepše urejene objekte v občini Hajdina,
23. Mnenje k Predlogu območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži,
24. Problematika KTV sistema v občini Hajdina,
25. Pobude in vprašanja.

## **1. OTVORITEV, POZDRAV IN UGOTOVITEV NAVZOČNOSTI**

Župan uvodoma pozdravi navzoče in ugotovi sklepčnost.

Navzoči: Ivan Brodnjak, Slavko Burjan, Danica Her nec, Stanko Kokot, Franc Krajnc, Dragica Meglič, Janko Merc, Ivo Rajh, Karl Svenšek, Jožica Šijanec, Andrej Tkalec in Ivan Vegelj.

Opravičeno odsotni: Franc Mlakar, ki se je seji pridružil pri 5. točki in Stanislav Glažar, ki se je seji pridružil pri 22. točki dnevnega reda

Navzočih je 12 članov sveta s čimer je podana sklepčnost seje, zato je svet lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Na seji so prisostvovali še:

- Valerija Šamprl, direktorica Občinske uprave občine Hajdina,
- Milan Železnik, predstavnik Lex localisa, pri 5. in 6. točki dnevnega reda,
- Anes Durgutovič, predstavnik Oikosa d.o.o., pri 7. in 8. točki dnevnega reda,
- Jernej Šömen in Tanja Sternad, predstavnika Komunalnega podjetja Ptuj, pri 17. in 18. točki dnevnega reda
- Branko Šmigoc, predsednik Društva KRS uporabnikov Gerečja vas, Janez Vahen, tehnični direktor podjetja Kabel TV d.o.o. in Branko Lešnik predstavnik Kabel TV d.o.o., pri 24. točki dnevnega reda
- Majda Fridl, novinarka Radia Tednik Ptuj,
- Karolina Kaisersberger, zapisnikarka.

## **2. ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA**

Župan pove, da so člani občinskega sveta, odgovor na pobudo in vprašanje, ki ga je na 7. redni seji, 21. 5. 2007, glede tega, kako daleč je kabelska na Sp. Hajdini, postavil Franc Krajnc, dobili na mizo.

Odgovor:

Glede na to, da sta v naselju Spodnja Hajdina vgrajena dva sistema CaTV in nepripravljenost KKS Ptuj o predaji sistema bi se moral izvesti ogled na terenu, da se s strani KKS Ptuj pridobijo podatki o naročnikih in finančni vrednosti Ptujškega sistema, kar pa do danes ni bilo opravljeno.

Na terenu so se že zbirale izjave naročnikov, ki so pripravljeni prestopiti v sistem CaTV Geračja vas. Večina bi jih pristopila, če ni bi bilo potrebno ponovno plačati priključnine.

Izpolnitev želje občanov Spodnje Hajdina je moč ustreči pod pogojem, da vsi naročniki podajo izjavo o odstopu pogodbe iz KKS Ptuj in sklenejo pogodbe z KABEL TV brezplačno oz. priključnino plača občina Hajdina. Je pa potrebno še preveriti lastninski delež naročnikov, ki ga imajo oz. bi ga morali imeti v KKS Ptuj ali pa ga z izstopom izgubijo.

Odgovor je pripravil Franc Jelen.

## **3. PREGLED IN POTRDITEV SKLEPOV IN ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE**

Predsedujoči daje v obravnavo zapisnik 7. redne seje občinskega sveta, ki je bila 21. maja 2007.

Župan odpira razpravo.

Razprave in pripomb ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Hajdina sprejme zapisnik 7. redne seje, v predloženi vsebini.**

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 12, od 12 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

**4. PREGLED IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

*Predsedujoči obrazloži, da se iz dnevnega reda umakne točka 20. - Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta »Center za tradicionalne obrti in veščine v naselju Skorba - kmečka hiša Skorba«, v rebalans proračuna 2007. Dodata pa se dve novi točki, in sicer točka 24 - Sklep o potrditvi DIIP-a za izgradnjo sekundarnega kanalizacijskega omrežja in točka 25 - Predlog Odloka o rebalansu II proračuna občine Hajdina za leto 2007. 7. točka dnevnega reda se pravilno glasi: Osnutek Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Hajdina in 8. točka se pravilno glasi: Osnutek Programa opremljanja zemljišč za gradnjo za območje občine Hajdina.*

*Župan obrazloži, zakaj se bo točka –Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta »Centra za tradicionalne obrti in veščine v naselju Skorba – kmečka hiša Skorba«, v rebalans proračuna 2007, črtala iz dnevnega reda za 8. redno sejo, in sicer pove, da Občina Hajdina ni podpisala nobene pogodbe. Pove da je gradbeno dovoljenje nepravilno izdano, saj je izdano na parcelni številki, ki ni prostorsko urejena, če se hoče z zadevo nadaljevati se mora prostorsko urediti, to pa je lahko šele drugo leto jeseni. Sam projekt sploh ni slab, žal pa ima veliko slabosti in ena od teh je tudi ta, da je veliko predrag.*

*Preden predsedujoči odpre razpravo, sprašuje Janka Merca, predsednika Statutarno-pravne komisije, če je Statutarno pravna komisija imela kakšne pripombe na dnevni red.*

*Janko Merc odgovori, da Statutarno pravna komisija nima nobenih pripomb na dnevni red.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

**SKLEP:**

***Iz dnevnega reda za 8. redno sejo Občinskega sveta občine Hajdina se črta točka Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta »Center za tradicionalne obrti in veščine v naselju Skorba - kmečka hiša Skorba«, v rebalans proračuna 2007. Dodata pa se dve novi točki, in sicer točka 24 - Sklep o potrditvi DIIP-a za izgradnjo sekundarnega kanalizacijskega omrežja in točka 2. - Predlog Odloka o rebalansu II proračuna občine Hajdina za leto 2007.***

***7. točka dnevnega reda se pravilno glasi: Osnutek Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Hajdina in 8. točka se pravilno glasi: Osnutek Programa opremljanja zemljišč za gradnjo za območje občine Hajdina.***

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 12, od 12 navzočih) sprejel predlagani dnevni red.*

**5. PREDLOG STATUTA OBČINE HAJDINA**

*Pri tej točki se seji pridruži poročevalec te točke, Milan Železnik, predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor – Lex localisa.*

*Seji se pridruži tudi Franc Mlakar, tako da je sedaj prisotnih 13 članov občinskega sveta.*

*Milan Železniki obrazloži, da je na prejšnji seji občinskega sveta na osnutek statuta bila podana pripomba, da se med organe občine vključi tudi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Pripomba je bila upoštevana in je vključena v 10. člen, v 3 odstavek, tako da se ta glasi: Posebni organ občine je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki izvaja naloge in pristojnosti določene z zakonom. Zakon določa tudi njegovo sestavo.*

*Župan odpira razpravo.*

*Janko Merc obrazloži stališče Statutarne pravne komisije, in sicer, da se v predlogu Statuta občine Hajdina:*

- v 1. členu, v 2. točki številka 45 spremeni v 44/a,
- v 20. členu, v 7. točki v prvem stavku namesto besede predsedniku doda beseda »članom«,
- v 40. členu, v 5. točki številka 45 spremeni v 44/a,
- v 43. členu, črta 3. točka,
- v 71. členu, v 2. točki beseda sveta nadomesti z besedo »odbor«.«

*Milan Železnik pove, da so vse te spremembe sprejemljive.*

*Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Hajdina sprejme predlog Statuta občine Hajdina z naslednjo dopolnitvijo:**

- v 1. členu se v 2. točki številka 45 spremeni v 44/a,
- v 20. členu se v 7. točki v prvem stavku namesto besede predsedniku doda beseda »članom«,
- v 40. členu se v 5. točki številka 45 spremeni v 44/a,
- v 43. členu se črta 3. točka,
- v 71. členu se v 2. točki beseda sveta nadomesti z besedo »odbor«.«

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

## **6. PREDLOG POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE HAJDINA**

*Pri tej točki je prav tako poročevalec, Milan Železnik, predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor – Lex localisa.*

*Milan Železnik na kratko obrazloži, da je na prejšnji seji na osnutek poslovnika bila podana pripomba, da se omeji trajanje seje občinskega sveta ali s številom točk ali časom trajanja. Pripomba je upoštevana. Dodan je novi četrti odstavek 22. člena, ki glasi: Seje občinskega sveta praviloma traja največ 4 ure. Župan uvrsti na dnevni red le toliko točk dnevnega reda, da je možno sejo zaključiti v tem času.*

*Župan odpira razpravo.*

*Janko Merc pove, da se mora 2. točka 23. člena poslovnika uskladiti s Statutom.*

*Predsedujoči se zahvali Milanu Železniku in daje po končani razpravi na glasovanje naslednji*

**SKLEP:**

*Občinski svet občine Hajdina sprejme predlog Poslovnika občinskega sveta občine Hajdina v predlagani vsebini, s popravkom v 2. točki 23. člena, kjer se namesto besede predsedniku doda beseda »članom«.*

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

**7. OSNUTEK ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA ZEMLJIŠČ ZA GRADNJO IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA NA OBMOČJU OBČINE HAJDINA**

*Predsedujoči lepo pozdravi Anesa Dugutoviča predstavnika podjetja OIKOS-a, ki je pripravljalo Osnutek odloka o programu opremljanja zemljišča za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Hajdina.*

*Anes Dugutovič obrazloži, da je program strokovno gradivo.*

*Župan pove, da bo odlok ostal v 1. branju, kljub temu, pa odpira razpravo.*

*Franc Krajnc sprašuje zakaj ima Sp. Hajdina največje površino parcel.*

*Anes Dugutovič odgovori, da je napaka, da bi morali biti v odloku Sp. in Zg. Hajdina zamenjani.*

*Druge razprave ni bilo zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

**SKLEP:**

*Osnutek odloka o programu opremljanja zemljišča za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Hajdina, ostane v 1. branju.*

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

**8. OSNUTEK PROGRAMA OPREMLJANJA ZEMLJIŠČ ZA GRADNJO ZA OBMOČJE OBČINE HAJDINA**

*Predsedujoči pove, da je Osnutek Programa opremljanja zemljišč za gradnjo za območje občine Hajdina povezan s prejšnjo točko dnevnega reda, kjer se je o tem na kratko že razpravljalo.*

*Župan daje na glasovanje daje naslednji*

**SKLEP:**

*Osnutek Programa opremljanja zemljišč za gradnjo za območje občine Hajdina ostane v 1. branju.*

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

## **9. OSNUTEK ODLOKA O OPRAVLJANJU LEKARNIŠKE DEJAVNOSTI NA OBMOČJU OBČINE HAJDINA**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednico Odbora za družbene dejavnosti, Jožico Šijanec.*

*Jožica Šijanec obrazloži, da Odbor za družbene dejavnosti, na predlog Odloka o opravljanju lekarniške dejavnosti, ni imel pripomb, saj je sprejem odloka pogoj za prijavo na razpis.*

*Franc Mlakar sprašuje, če je že znan kakšen interesent.*

*Župan odgovori, da bodo interesenti znani po tem, ko bo razpis in odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo zato, daje predsedujoči po 82. členu Poslovnika občinskega sveta na glasovanje naslednji*

### **SKLEP:**

***Občinski svet občine Hajdina po 82. členu Poslovnika občinskega sveta po skrajšanem postopku sprejme osnutek Odloka o opravljanju lekarniške dejavnosti.***

***Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.***

## **10. OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA DR. LJUDEVITA PIVKA**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednico Odbora za družbene dejavnosti, Jožico Šijanec.*

*Jožica Šijanec obrazloži, da Odbor za družbene dejavnosti na osnutek Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka, ni imel pripomb.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči po 82. členu Poslovnika občinskega sveta, po skrajšanem postopku na glasovanje naslednji*

### **SKLEP:**

***Občinski svet občine Hajdina po 82. členu Poslovnika občinskega sveta, po skrajšanem postopku sprejme osnutek Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka.***

***Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.***

## **11. OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA GLASBENA ŠOLA KAROL PAHOR**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednico Odbora za družbene dejavnosti, Jožico Šijanec.*

*Jožica Šijanec obrazloži, da Odbor za družbene dejavnosti, na osnutek Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Glasbena šola Karol Pahor, ni imel pripomb.*

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči po 82. členu Poslovnika občinskega sveta, po skrajšanem postopku na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Hajdina po 82. členu Poslovnika občinskega sveta, po skrajšanem postopku sprejme osnutek Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Glasbena šola Karol Pahor.**

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

**12. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM PTUJ**

Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednico Odbora za družbene dejavnosti, Jožico Šijanec.

Jožica Šijanec obrazloži, da Odbor za družbene dejavnosti, na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj, ni imel pripomb.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Hajdina sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj.**

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

**13. PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU DRŽAVNIH POMOČI ZA OHRANJANJE IN RAZVOJ KMETIJSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI HAJDINA**

Predsedujoči pri tej točki dnevnega reda prosi za obrazložitev, predsednika Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, Ivana Veglja.

Ivan Vegelj obrazloži, da je stališče Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo da se v predlog Pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Hajdina naslednje:

1. v 4. členu se v 1. točki za št. 79/2001doda: (Ur.l. Evropske unije L 358/3)
2. v 9. členu se v prvem odstavku pri upravičenih stroških doda alineja, ki se glasi: Višina sofinanciranja občine je razlika med višino sofinanciranja zavarovalne premije iz nacionalnega proračuna do 50 % opravičljivih stroškov zavarovalne premije za zavarovanje posevkov in plodov ter zavarovanje živali za primer bolezni.
3. v 9. členu se v tretjem odstavku pri Pogojih za pridobitev doda alineja: upoštevanje nacionalnega predpisa o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje za tekoče leto
4. črta se 11. člen
5. v 12. členu se v točko 12.5 za besedo spletišča doda: (ki je navedeno v 2.f. točki 15. člena Uredbe 1857/2006)

Glede 7. člena o naložbah v kmetijska gospodarstva, ki jih izvaja mladi kmet se prosi za pojasnilo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Glede 19. člena za financiranje društva se do seje Občinskega sveta pridobi mnenje drugih občin.

Valerija Šampri pove, da imajo občine zelo različno financirane društva gospodinj, in sicer lahko ostanejo društva gospodinj financirana tako, kot je to bilo do sedaj.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Hajdina sprejme predlog Pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Hajdina, z naslednjimi dopolnitvami**

1. v 4. členu se v 1. točki za št. 79/2001 doda: (Ur.l. Evropske unije L 358/3)
2. v 9. členu se v prvem odstavku pri upravičenih stroških doda alineja, ki se glasi: Višina sofinanciranja občine je razlika med višino sofinanciranja zavarovalne premije iz nacionalnega proračuna do 50 % opravičljivih stroškov zavarovalne premije za zavarovanje posevkov in plodov ter zavarovanje živali za primer bolezni.
3. v 9. členu se v tretjem odstavku pri Pogojih za pridobitev doda alineja: upoštevanje nacionalnega predpisa o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje za tekoče leto
4. črta se 11. člen
5. v 12. členu se v točko 12.5 za besedo spletišča doda: (ki je navedeno v 2.f. točki 15. člena Uredbe 1857/2006).

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

#### **14. PREDLOG PRAVILNIKA O SPODBUJANJU PODJETNIŠTVA V OBČINI HAJDINA**

Predsedujoči pri tej točki dnevnega reda prosi za obrazložitev, predsednika Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, Ivana Veglja.

Ivan Vegelj pove, da je stališče Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, da se predlog Pravilnika o spodbujanju podjetništva, sprejme v predloženi vsebini.

Valerija Šampri pove, da je Ministrstvo za finance podalo pozitivno mnenje k Pravilniku spodbujanju podjetništva v občini Hajdina.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Hajdina sprejme predlog Pravilnika o spodbujanju podjetništva v občini Hajdina.**

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

## **15. OSNUTEK PROGRAMA VARNOSTI CESTNEGA PROMETA V OBČINI HAJDINA**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednika Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Hajdina, Slavka Burjana.*

*Slavko Burjan obrazloži, da je ta program nujen, saj ga zahteva zakonodaja, je splošen dokument, ki ga mora imeti vsaka lokalna skupnost. Program ima jasno opredeljene cilje, ter aktivnosti za štiriletno obdobje.*

*Franc Mlakar je bil seznanjen, da lokalna skupnost predlaga hitrostne omejitve tudi na lokalnih cestah. Gre za cesto proti Kidričevem in za cesto pri Spodnje Hajdinski postaji pri odcepu za Maribor. Obe cesti imata pločnik omejitev, pa je 50 km/h. Predsedniku Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu predlaga, da bi bila omejitev na teh dveh cestah lahko 70 km/h. Omejitev 50 km/h je samo priložnost za policiste, da kaznujejo voznike. Če to ni vprašanje za to točko se že vnaprej opravičuje.*

*Slavko Burjan odgovori, da v tem programu gre predvsem za to, kaj storiti za večjo varnost v cestnem prometu. To vprašanje bi bilo morda primernejše za naslednjo točko.*

*Janko Merc se ne strinja s predlogom Franca Mlakarja. Na cesti proti Kidričevem je kar nekaj prometnih nesreč in se mu ne zdi prav, da bi se spreminjala omejitev hitrosti.*

*Franc Mlakar k temu doda, da je pač samo povedal svoj predlog.*

*Župan predlaga, da če kdo ima kakšno pobudo ali predlog glede prometa in podobno, naj jo da na Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.*

*Druge razprave ni bilo, zato daje župan, po skrajšanem postopku, po 82. členu Poslovnika o delu občinskega sveta na glasovanje naslednji*

### **SKLEP:**

***Občinski svet občine Hajdina, po 82. členu Poslovnika o delu občinskega sveta, sprejme Program varnosti cestnega prometa v občini Hajdina, v predlagani vsebini.***

***Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.***

## **16. OSNUTEK AKCIJSKO OPERATIVNEGA PLANA ZA OBČINO HAJDINA 2007-2008**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednika Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Hajdina, Slavka Burjana.*

*Slavko Burjan obrazloži Akcijsko operativni plan za občino Hajdina 2007-2008. V samem uvodu so navedeni vsi člani, ki so vključeni v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in naloge Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. V tem planu so navedene tudi najpogostejše prometne nesreče in vzroki za le te. V samem programu nadalje, pa so zajete akcije povezane s projekti nacionalnega programa, stalne akcije in podani so predlogi za izboljšanje prometne varnosti. Na koncu samega plana je napisano tudi nekaj glede ureditve križišča pri Školibru. Ta zadeva je v teku in pove občinskemu svetu da ni korektno od nekaterih, ki govorijo, da se glede tega križišča nič ne dela.*

*Župan se zahvali za obrazložitev in odpira razpravo.*

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči po 82. členu Poslovnika o delu občinskega sveta, po skrajšanem postopku, na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Hajdina po 82. členu Poslovnika občinskega sveta, po skrajšanem postopku, sprejme Akcijsko operativni plan za občino Hajdina 2007-2008.**

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

Župan se zahvali Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za pripravo Programa varnosti cestnega programa v občini Hajdina, za akcijsko operativni plan za občino Hajdina 2007-2008 in za pripravo tekmovanja »Kaj veš o prometu«, ki je bilo zelo dobro organizirano.

**17. PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K ZAHTEVKU ZA POVIŠANJE CEN STORITEV ODVAJANJA ODPADNIH VOD V OBČINI HAJDINA**

Predsedujoči prosi za obrazložitev Andreja Tkalca, predsednika Odbora za finance in občinsko premoženje in pove, da je za dodatno obrazložitev povabljen predstavnik Komunalnega podjetja Ptuj.

Andrej Tkalec pove, da je Odbor za finance in občinsko premoženje obravnaval Predlog Sklepa o soglasju k zahtevku za povišanje cen storitev odvajanja odpadnih vod v občini Hajdina, da gre za 148 % povišanje in da se ta cena ni spremenila od leta 2003. Pri povišanju te cene se upoštevajo tudi stroški poslovanja enote odvajanja odplak vključno s celotno amortizacijo infrastrukture. Odbor za finance in občinsko premoženje je na podlagi vsega tega sprejel stališče, da se pridobijo cene ostalih občin, in sicer občin Slovenska Bistrica, Ormož in Maribor, ter se počaka na stališča Mestne občine Ptuj in občine Kidričevo. Pove, da je Mestna občina Ptuj na svoji seji mestnega sveta sprejela ta sklep. Pove še, da Mestna občina Ptuj ima 3.392 priključkov občina Kidričevo 247 in občina Hajdina 40 priključkov. Če gospodinjstvo porabi povprečno 13 kubikov vode pomeni to 0,93 eura povišanja cene.

Župan pove, da ima Mestna občina Ptuj daleč največ priključkov, in da so na mestnem svetu nekoliko znižali ceno, in sicer so sprejeli naslednje:

- Gospodinjstva: 0,1306 EUR / m<sup>3</sup>
- Gospodarstvo: 0,2802 EUR / m<sup>3</sup>
- Negospodarstvo: 0,2802 EUR / m<sup>3</sup>

Predlaga, da tudi občina Hajdina sprejme takšne cene.

Franc Mlakar ima pripombo, in sicer je prepričan, da je 148 % zelo veliko, kljub temu, da ne gre za veliki znesek. On sam tega ne bi podprl. Sprašuje, če je mogoče kakšen dvig kakovosti v teh letih ali, pa je mogoče razlog za dvig samo inflacija?

Župan pozdravi Jerneja Šömna in Tanjo Sternad, predstavnika Komunalnega podjetja Ptuj, ki sta se pridružila seji.

Tanja Sternad pove, da se zahtevke vlaga na osnovi Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev. Ne gre za inflacijsko povečanje cene, ampak gre za to, da so v ceni pokriti vsi stroški sistema, tudi stroški amortizacije infrastrukture, kjer gre za naložbe, razvoj, investicijsko vzdrževanje. Stroški se zaradi vzdrževanja letno povečujejo. V tem zahtevku je izračunana polna cena storitve in na njo ni vplivov inflacije.

Druge razprave ni bilo, zato daje predsedujoči, na glasovanje naslednji

## **SKLEP**

**Občinski svet občine Hajdina daje Komunalnemu podjetju Ptuj d.d. s sedežem, Puhova ul. 10, Ptuj soglasje k spremembi cene odvajanja odpadnih vod in sicer:**

- **Gospodinjstva: 0,1306 EUR / m<sup>3</sup>**
- **Gospodarstvo: 0,2802 EUR / m<sup>3</sup>**
- **Negospodarstvo: 0,2802 EUR / m<sup>3</sup>**

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet z večino glasov (ZA – 11, PROTI -0 od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

## **18. PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K ZAHTEVKU ZA POVIŠANJE CEN STORITEV ČIŠČENJA ODPADNIH VOD V OBČINI HAJDINA**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev Andreja Tkalca, predsednika Odbora za finance in občinsko premoženjem in pove, da sta tudi pri tej točki dnevnega reda prisotna Jernej Šömen in Tanja Sternad, predstavnika Komunalnega podjetja Ptuj.*

*Andrej Tkalec obrazloži, da gre za 42,26 % povišanje cen storitev povišanja v občini Hajdina Gre z stroške poslovanja centralne čistilne naprave. Občina Hajdina ima 10 priključkov, za kar znaša delež v procentih 0,30 %.*

*Jernej Šömen k temu doda, da cena čiščenja odplak že dalj časa ne pokriva stroškov poslovanja. Kalkulacija predlagane cene je narejena na osnovi, že pri prejšnji točki omenjene Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev, objektivno in upravičeno povečanje stroškov, pa zaradi doseganja predpisanih standardov.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

### **SKLEP:**

**Občinski svet občine Hajdina daje Komunalnemu podjetju Ptuj d.d. s sedežem, Puhova ul. 10, Ptuj soglasje k spremembi cene čiščenja odpadnih vod in sicer:**

- **za vse uporabnike za F (faktor onesnaženja) = 1,00 : 0,2008 EUR / m<sup>3</sup>**

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet z večino glasov (ZA – 11, PROTI -0 od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

## **19. PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI DIIP-A ZA VRTEC HAJDINA**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednico Odbora za družbene dejavnosti, Jožico Šijanec.*

*Jožica Šijanec obrazloži, da je Odbora za družbene dejavnosti pregledal dokument identifikacije projekta DIIP-a za vrtec Hajdina in sprejel stališče, da se pri aktivnosti za nakup zemljišča upošteva oktober 2007.*

*Valerija Šamprl pove, da se prijavljamo na razpis, ki ga je razpisalo Ministrstvo za šolstvo in šport.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Hajdina potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta št. 7/2007, za novi vrtec ob šoli Hajdina.**

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

**20. SKLEP O PRIDOBITVI GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA**

*Predsedujoči prosi direktorico Občinske uprave, Valerijo Šamprl, da poda obrazložitev.*

*Valerija Šamprl obrazloži, da status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo zemljišča parc. št. 619/88, parc. št. 596/7, in parc. št. 596/2 vse k.o. Hajdina.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

**SKLEP:**

**Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo zemljišča parc. št. 619/88 k.o. Hajdina, vrsta rabe: neplodno, zk.vl.št. 607, v izmeri 255,00 m<sup>2</sup>, parc. št. 596/7 k.o. Hajdina, vrsta rabe: njiva, zk.vl.št. 671, v izmeri 54,00 m<sup>2</sup> in parc. št. 596/2 k.o. Hajdina, vrsta rabe: njiva, zk.vl.št. 1765, v izmeri 94,00 m<sup>2</sup>.**

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

**21. PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PODELITEV PRIZNANJ ZA NAJLEPŠE UREJENO VAŠKO SKUPNOST IN ZA NAJLEPŠE UREJENE OBJEKTE V OBČINI HAJDINA**

*Predsedujoči prosi direktorico Občinske uprave, Valerijo Šamprl, da poda obrazložitev.*

*Valerija Šamprl pove, da smo pozvali vse predsednike vaških odborov, da podajo svoje predloge in na mizo so člani občinskega sveta dobili sklep z imenovanimi članicami Komisije za podelitev priznanj za najlepše urejeno vaško skupnost in za najlepše urejene objekte v občini Hajdina.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Hajdina sprejme Sklep, da se v Komisije za podelitev priznanj za najlepše urejeno vaško skupnost in za najlepše urejene objekte v občini Hajdina imenujejo:**

- 1. Danica Hernec, Zg. Hajdina 42 – predsednica,**
- 2. Verica Kaučević, Draženci 59/a,**
- 3. Lidija Vogrinec, Gerečja vas 70,**
- 4. Angela Vogrinec, Hajdoše 25,**
- 5. Zlatka Strmšek, Skorba 36/c,**
- 6. Milena Škrinjar, Slovenja vas 47/a,**
- 7. Pavla Metličar, Sp. Hajdina 34.**

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

## **22. MNENJE K PREDLOGU OBMOČIJ POKRAJIN V SLOVENIJI, Z IMENI IN SEDEŽI**

*Župan pove, da je v pripravi Zakon o ustanovitvi pokrajin. Vlada RS je poslala sklep, s katerim poziva občinske sveta, da podajo svoje mnenje k predlogu območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži. Sedaj smo statistična regija Podravje, ki se deli na tri ORP – Območna razvojna partnerstva. Predloga sta dva, in sicer Spodnjepodravska pokrajina ali Vzhodna Štajerska. Sam je za predlog Vzhodna Štajerska.*

*Andrej Tkalec je mnenja, da bi bilo boljše če bi se pokrajina imenovala Spodnjepodravska pokrajina.*

*Seji se je pridružil Stanislav Glažar, tako da je sedaj prisotnih vseh 14 članov občinskega sveta.*

*Franc Mlakar pove, da pripadamo enemu in drugemu imenu in oba imena sta tudi zelo naravna. Iz vidika članka, ki ga je prebral v Večeru, da bo tudi naša občina šla v Štajersko mariborsko regijo, je mnenja, da bi bilo boljše če bi se pokrajina imenovala Spodnjepodravska pokrajina.*

*Stanislav Glažar se nagiba k imenu Spodnjepodravska pokrajina, ker teritorialno smo že zaključeni. Tudi na kolegiju županov je prevladalo splošno mnenje, da je to ime, ki se je na tem prostoru že uveljavilo.*

*Ivan Brodnjak pove, da se je težko opredelit, ker sta obe imeni dobri.*

*Jožica Šijanec je za ime Spodnjepodravska pokrajina.*

*Župan da na glasovanje najprej predlog Spodnjepodravska pokrajina, za katero je bilo 8 članov občinskega sveta in nato še predlog Vzhodna Štajerska, za katero so bili 4 člani občinskega sveta.*

*Po končani razpravi župan pove, da je mnenje Občinskega sveta občine Hajdina glede Predloga območij, pokrajin v Sloveniji z imeni in sedeži naslednje:*

***Občinski svet občine Hajdina je mnenja, da se pokrajina v Sloveniji, v katero spada tudi občina Hajdina, naj imenuje Spodnjepodravska pokrajina, s sedežem na Ptuj.***

*Ker poročevalcev za 23. točko dnevnega reda še ni bilo je župan nadaljeval po dnevnem redu z ostalimi točkami.*

## **24. SKLEP O POTRĐITVI DIIP-A ZA IZGRADNJO SEKUNDARNEGA KANALIZACIJSKEGA OMREŽJA**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev direktorico Občinske uprave, Valerijo Šamprl.*

*Valerija Šamprl pove, da pri dokumentu identifikacije investicijskega projekta gre za izgradnjo sekundarnega kanalizacijskega omrežja. Ta dokument potrebujemo za prijavo na razpis v skladu z regionalnimi razvojnimi programi. V skladu s tem je pripravljen tudi rebalans II proračuna občine Hajdina.*

*Župan pove, da se na regionalne razvojne programe prijavljamo samo z kanalizacijo. Pove, da je danes na svetu regije bil sprejet izvedbeni del regionalnih razvojnih programov.*

*Odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

**SKLEP:**

***Občinski svet občine Hajdina potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta št. 005/2007, za izgradnjo sekundarnega kanalizacijskega omrežja.***

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

**25. PREDLOG ODLOKA O REBALANSU II PRORAČUNA OBČINE HAJDINA ZA LETO 2007**

*Predsedujoči obrazloži, da iz naslova regionalnih razvojnih programov dobimo prejeta sredstva iz državnega proračuna v višini 122.845 €. Kanalizacija Draženci – Hajdina stane 147.264 €. Dodajamo razliko iz konzorcija za zaščito podtalnice 24.419 €.*

*Valerija Šamprič pove, da so temu prilagojeni tudi razvojni programi. V razvojne programe je vključen tudi vrtec Hajdina.*

*Župan odpira razpravo.*

*Ivan Vegelj sprašuje zakaj je, iz njemu neznanih razlogov, iz rebalansa za leto 2007 izpadlo ceste in izmera v javno dobro Slovenja vas. To ni bilo ne v prvem rebalansu in tudi ni v drugem. Prepričan je, da bi to kar se obravnava na odborih, moralo biti v rebalansih.*

*Župan odgovori da je ta rebalans potreben zaradi prijave na razpis.*

*Franc Mlakar zapusti to točko dnevnega reda, tako da je prisotnih 13 članov občinskega sveta.*

*Po končani razpravi da je predsedujoči na glasovanje naslednji*

**SKLEP:**

***Občinski svet občine Hajdina sprejme Odlok o rebalansu II proračuna Občine Hajdina za leto 2007 v predlagani vsebini.***

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

**23. PROBLEMATIKA KTV SISTEMA V OBČINI HAJDINA**

*Seji se ponovno pridruži Franc Mlakar, tako da je sedaj prisotnih vseh 14 članov občinskega sveta.*

*Predsedujoči pozdravi poročevalce pri tej točko dnevnega reda, in sicer Branka Šmigoca, predsednika Društva KRS uporabnikov Gerečja vas, Branka Lešnika in Janeza Vahena, predstavnika podjetja Kabel TV d.o.o.*

*Župan odpira razpravo.*

*Jožica Šijanec vse lepo pozdravi in postavi vprašanje, ki ga je že postavila na eni od prejšnjih sej, in sicer:*

*Zakaj so razlike med cenami naročnine CaTV, med občani občine Hajdina in občani občine Kidričevo? Zakaj občani občine Hajdina plačujejo mesečno naročnino na CaTV v višini 13,80 EUR, medtem ko občani občine Kidričevo, ki so prav tako priključeni, kot občani občine Hajdina na CaTV v Gerečji vasi, za tromesečje samo 15,00 EUR. Iz navedenega sledi, da občani občine Hajdina za tri mesece plačila plačajo 41,40 EUR, kar je več kot 2 x več, kot v občini Kidričevo.*

*Janez Vahen odgovori, da se s tem problemom ubadajo že kar nekaj časa. Naselje Kungota, ki spada v občino Kidričevo ni podpisala pogodbe še z nobenim kabelskim operaterjem. Z njihovim kabelskim sistemom še vedno upravlja društvo. S tem kršijo zakon, kajti zakon točno govori, da če bi Kungota bila v eni hiši – blok, ne bi rabili avtorskih pravic, ker pa so priključki individualni, pa morajo to imeti. Če ne bodo začeli plačevati avtorskih pravic bodo odklopljeni.*

*Branko Šmigoc k temu doda, da podjetje Kabel TV d.o.o., ni vzdrževalec v naselju Kungota, kakor tudi v Kidričevem ne, samo signal imajo iz Gerečje vasi. V Kungoti ni kabelskega interneta in tudi digitalne telefonije nimajo.*

*Branko Lešnik se vključi v razpravo in pove, da je Društvo CaTV Gerečja vas, po Zakonu o telekomunikacijah moralo dati kabelski sistem v upravljanje operaterju, ki je za to usposobljen. Občinski svet občine Hajdina se je odločil, da se upravljanje kabelskega sistema koncesijsko da dolgoročno v upravljanje podjetju, ki je za to pooblaščen. Društvo je bilo v prekršku ker je opravljalo dela operaterja, za kar pa ni bilo usposobljeno. V Kungoti pa še danes vso zadevo vodi društvo. Glede cene pa pove, da društvo ni zavezanec za DDV, ne plačujejo avtorskih pravic, ni nobenih plač, potem pa lahko imajo polovično ceno, ker pač delujejo kakor delujejo.*

*Župan pove, da ravno cena je tista, s katero se primerjamo z ostalimi občinami, in sicer Mestna občina Ptuj plačuje 12 €, Hajdina 13, 80, Kidričevo 10, Markovci 9,99 €.*

*Janez Vahen k temu doda, da ne moreš gledat samo cene, moraš vedet, kaj za ta denar vse nudijo. Mestna občina Ptuj npr. precej manj, od tega kar se nudi v občini Hajdina. V Mestni občini Ptuj nimajo digitalne televizije, vsepovsod ni kabelskega interneta.*

*Ivan Brodnjak sprašuje kako je z lastništvom. Kdo je lastnik sistema?*

*Branko Lešnik pove, da ko je sistem bil zgrajen se je postavilo vprašanje, kdo bo s tem upravljal? Nekaj časa je šlo to prek krajevne skupnosti, ko so te bile ukinjene, se je ustanovilo društvo Catv, ki je to zadevo upravljal. Lastništvo Catv sistema ni rešeno. Lastništvo se lahko reši samo z delniško družbo.*

*Ivan Brodnjak se vključi v razpravo, in pove da so ljudje nezadovoljni, saj gre za zelo hiter dvig cen, ob večjem neurju pride do izpada. Sprašuje kakšna je povezava med društvom in operaterjem, če je možno menjati operaterja, če se pojavi cenejši.*

*Janez Vahen pove, daje bil dvig cene res hiter. Nemogoče je bilo naenkrat cel sistem obnovit. Glede menjave operaterja po odgovori, da se vsi vložki, ki niso amortizirani morajo vrniti in izbere se lahko drugi operater.*

*Dragica Meglič sprašuje, zakaj našo interno kabelsko televizijo lahko gledajo po drugih občinah mi pa od drugih ne moremo.*

*Branko Lešnik odgovori, da Kabel TV, s tem nima nič, to je vprašanje za SIPTV oz. za Megamarketing.*

*Stanislav Glažar se ponovno vključi v razpravo in pove, da je ključni problem lastnina. Kdo lahko upravlja z lastnino naročnikov, ki so vlagali in občine, ki je vlagala v to in sklenejo neko pogodbo brez vednosti tistih, ki so v to vlagali. Sprašuje med kom je podpisana pogodba?*

*Branko Šmigoc odgovori, da je podpisana pogodba med Društvom Catv in kabelskim operaterjem.*

*Župan odgovori, da je bila zadeva približno pred dvema letoma na občinskem svetu in občinski svet se je moral odločiti za ustanovitev javnega zavoda ali za koncesijo. Občinski svet se je odločil za koncesijo. Catv Gerečja vas je na javnem razpisu nato izbrala kabelskega operaterja Kabel Tv d.o.o. Vendar še vedno ni odgovora kdo je lastnik. Dobro bi bilo, da bi zaključni račun društva Catv bil dan na občinski svet.*

*Ivo Rajh pove, da že kar nekaj časa spremlja zadevo glede kabelskega sistema. Glede kabelske v Dražencih pove, da je dosti pripomb. Kabel, ki je bil položen v Dražencih je bil lastnina Mestne občine Ptuj, saj ga je položila Primestna četrt Hajdina. Po dolgih letih pa je vso stvar prevzelo Društvo Catv Gerečja vas. Takrat, ko se je na seji občinskega sveta potrdilo, da se naj da koncesija je verjetno to nekomu odgovarjalo, da je tako kot je.*

*Karl Svenšek je prepričan, da so kljub vsemu najbolj prikrajšani vaščani Gerečje vasi. Naredili so tri tombole in bilo je dosti prostovoljnega dela, da se je to naredilo, sedaj pa plačujejo enako ceno, kot vsi ostali.*

*Ivan Vegelj pove, da bo verjetno najprej potrebno najti lastnika. Trajalo je kar precej časa, kar tri leta, da si se lahko priključil na kabelski internet. Sedaj se je zadeva sicer popravila. Sprašuje kdaj se bo vsem tistim, ki se jim je naredil zemeljski priklop pobrali dol kabli, ki še gredo po zraku.*

*Janez Vahen odgovori, da je vse skupaj trajalo tako dolgo, ker so bile težave z lastniki. Glede kablov pa odgovori, da se bodo ti kmalu odstranili.*

*Andrej Tkalec pove, da ga moti ena stvar, in sicer vsiljevanje programov, sprašuje zakaj imamo trinajst slovenskih programov, saj obstajajo bolj kvalitetni programi.*

*Janez Vahen odgovori, da je glede slovenskih programov je problem v tem, da nam zakonodaja točno zapoveduje, kateri slovenski programi se morajo prenašati. V pogodbi, ki je sklenjena s Društvom CaTV Gerečja vas piše, da bo programska shema enaka, kot v Mariboru, torej če tam dodajo nek program, se potem pojavi tudi na našo TV.*

*Branko Lešnik pove, da glede na to, da se pogovarjamo o ceni bi bilo dobro, da bi se pripravila analiza po občinah npr. kolikšna je cena v posamezni občini in kaj se jim za ta denar nudi. Kabel TV d.o.o. je sklenil pogodbo za dvajset let in precejšnja sredstva je vložil v to. Če se operater zamenja, je potem normalno, da bo Kabel TV zahteval nazaj kar je vložil in še ni amortizirano.*

*Franc Mlakar sprašuje glede izpadov in sicer mala nevihta in že ni signala. Vsaj ob praznikih naj bo neka dežurna služba. Tu pa tam se naj da kakšen novi program predvsem razmišlja o jezikoslovnih področjih.*

*Franc Krajnc pove, da imajo na Sp. Hajdini ptujsko kabelsko. Nimajo kabelskega interneta, vendar so z njo zadovoljni. Sploh se ne spomni kdaj je nazadnje bil izpad kabelske.*

*Jožica Šijanec predlaga, da se naj naročnike obvesti o tem zakaj se je cena dvigovala in kaj vse se jim za to nudi.*

*Janez Vahen odgovori, da bodo vsem naročnikom zraven položnice dali še obvestilo, tako da bodo naročniki z vsem seznanjeni.*

*Andrej Tkalec sprašuje koliko je naročnikov kabelskega sistema v občini Hajdina.*

*Branko Lešnik odgovori, da nekje okrog 820.*

*Stanislav Glažar glede lastnine predlaga, da naj se ugotovi, koliko je občina vlagala v preteklih letih in je prepričan da je smiselno slej kot prej ustanoviti delniško družbo, da bomo imeli lastnika. Dokler lastnik ne bo znan bo vedno problem.*

*Ivan Vegelj je prepričan, da če se bo kvaliteta nadaljevala, tako kot se je zdaj začela, potem bomo vsi zadovoljni, kajti če imaš kabelski internet digitalno telefonijo, in digitalno televizijo, če vse to uporabljaš potem je ta cena primerna in ni previsoka.*

*Slavko Burjan vse to uporablja in je s tem zadovoljen.*

*Župan na koncu predstavnikoma Kabel TV predlaga, da naj vse naročnike obvestijo o tem kaj vse se jim za denar, ki ga dajo za kabelsko tudi nudi. Verjetno bi bilo dobro, da bi se ustanovila delniška družba, da bo zadeva s tem enkrat za vselej rešena. Poročevalcem se zahvali.*

## **26. POBUDE IN VPRAŠANJA**

1. Župan pove, da

- Društvo žena in deklet občine Hajdina vabi vse člane občinskega sveta na otvoritev razstave v pritličju PSC,
- Slavko Burjan povabi vse člane občinskega sveta na večerjo.

2. Stanislav Glažar:

- pove, da je že lani decembra dal pobudo za objavljanje pobud in vprašanj v Hajdinčanu, pa še vedno ni dobil odgovora. Rečeno je bilo, da bo glede tega odločil uredniški odbor,
- glede zapisnikov odborov in komisij posebej pohvali Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, katerega predsednik je Slavko in Burjan, ker so zapisniki jedrnat in obširni,
- ima predlog, in sicer, da bi se, ko je znan termin za to kdaj bo izšel Hajdinčan, rok za oddajo člankov objavil na spletni strani,
- smiselno bi bilo narediti terminski plan za seje občinskega sveta,
- sprašuje glede področja gospodarstvo in kmetijstvo, ko so se kmetom dajale subvencije, kateri so bili prejemniki le teh, mogoče za zadnji dve leti.

*Valerija Šamprič odgovori da bodo člani občinskega sveta na naslednji seji dobili seznam prejemnikov sredstev po razpisu za finančne intervencije za ohranjanje in razvoj kmetijstva v občini Hajdina za leti 2005 in 2006.*

3. Franc Mlakar sprašuje, če je bilo kdaj dano pisno soglasje h gradbenemu dovoljenju za razširitev stare struge kanala oz. stare struge, če je bila kakšna javna razprava in če se to da dobit na vpogled.

- glede na to, da je prišel malo pozneje sprašuje, zakaj je bila umaknjena točka 20. iz dnevnega reda in kaj bo posledica tega. Rad bi imel izčrpno poročilo glede tega. Rad bi pisni odgovor na to, da bo imel za arhiv

Župan odgovori, da Občina Hajdina ni podpisala nobene pogodbe. Pove, da se v z občino Hajdina ta projekt ne bo izvajal lahko pa poteka najprej, vendar brez občine Hajdina. Izčrpno poročilo bo lahko dano naslednjič, saj v naslednjem tednu gre skupaj s podžupanom in predstavniki ZRS Bistre na Službo Vlade za lokalno samoupravo. Pove, da je gradbeno dovoljenje nepravilno izdano, da je izdano na parcelni številki, ki ni prostorsko urejena, da če se hoče z zadevo nadaljevati se mora ta parcelna številka prostorsko urediti, to pa je lahko šele drugo leto jeseni. Sam projekt sploh ni slab, žal pa ima veliko slabosti in ena od teh je tudi ta, da je veliko predrag.

Franc Mlakar je prepričan, da gre za pomanjkanje politične volje vseh predvsem vodstva občine.

Ivan Brodnjak se vključi v razpravo in pove, da bi bilo potrebnega veliko denarja že za samo vzdrževanje in veliko energije in boji se, da tega nismo zmožni.

### **SKLENITEV SEJE**

Dnevni red 8. redne seje občinskega sveta občine Hajdina je bil izčrpan, zato je župan sejo zaključil ob 20.05.

Zapisala:  
Karolina Kaisersberger

Župan  
Radoslav Simonič