

**OBČINA HAJDINA**  
**Občinski svet**

Številka: 030-9/2006  
Datum: 12. 09. 2007

**Z A P I S N I K**

9. redne seje Občinskega sveta občine Hajdina, ki je bila v sredo, 12. septembra 2007, ob 17. uri, v prostorih občine Hajdina, Zg. Hajdina 44/a.

Sejo je na podlagi 20. člena Poslovnika sklical in vodil župan občine Hajdina Radoslav Simonič, ki je z vabilom predlagal naslednji

**PREDLOG DNEVNEGA REDA:**

1. Otvoritev, pozdrav in ugotovitev navzočnosti,
2. Odgovori na pobude in vprašanja,
3. Pregled in potrditev sklepov in zapisnika 8. redne seje,
4. Pregled in potrditev dnevnega reda,
5. Osnutek Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Hajdina,
6. Osnutek Programa opremljanja zemljišč za gradnjo za območje občine Hajdina,
7. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah izvedbenega prostorskega akta: Prostorski ureditveni pogoji za območje Občine Hajdina,
8. Predlog Obvezne razlage prvega odstavka 8. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Ptuj izven mesta Ptuj (UVOP, 20/92-102, 22/92 -P, 27/93-118, 96/94-133, UVMOP 11/97-118, 12/97-126 -P),
9. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Hajdina,
10. Predlog Pravilnika o štipendiranju v občini Hajdina,
11. Predlog Pravilnika o dodeljevanju državnih in drugih pomoči, ter ukrepov za programe razvoja podeželja v Občini Hajdina,
12. Predlog Pravilnika o spodbujanju podjetništva v občini Hajdina,
13. Poročilo o realizaciji Proračuna občine Hajdina za januar –junij 2007,
14. Predlog Sklepa o začetku postopka za podelitev koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Hajdina,
15. Predlog Sklepa o začetku postopka za dodelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja javnih cest (lokalnih cest in javnih poti) v Občini Hajdina,
16. Predlog Sklepa o pogojih za plakatiranje v času volilne in referendumске kampanje,
17. Predlog Sklepa o soglasju k spremembi cene proizvodnje in distribucije vode v občini Hajdina,
18. Predlog Sklepa o nakupu zemljišča ob PSC Hajdina, parc. št. 597/2 in 210.S, k.o. Hajdina,
19. Predlog Sklepa o imenovanju kletarja letnika 2007,
20. Predlog Sklepa o ureditvi platoja s postavitvijo skulpture ob PSC Hajdina,
21. Pobude in vprašanja.

**1. OTVORITEV, POZDRAV IN UGOTOVITEV NAVZOČNOSTI**

Župan uvodoma pozdravi navzoče in ugotovi sklepčnost.

Navzoči: Slavko Burjan, Stanislav Glažar, Danica Hernec, Stanko Kokot, Franc Krajnc, Dragica Meglič, Janko Merc, Franc Mlakar, Ivo Rajh, Karl Svenšek, Jožica Šijanec, Andrej Tkalec in Ivan Vegelj.

*Opravičeno odsoten: Ivan Brodnjak, ki se je seji pridružil pri 4. točki dnevnega reda*

*Navzočih je 13 članov sveta s čimer je podana sklepčnost seje, zato je svet lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.*

*Na seji so prisostvovali še:*

- Valerija Šamprič, direktorica Občinske uprave občine Hajdina,*
- Nataša Cehli, univ. dipl. pravnica,*
- Stanislav Napast, pri 7. in 8. točki dnevnega reda,*
- Lidija Terbulec, pri 13. točki dnevnega reda,*
- Majda Goznik novinarka Štajerskega tednika Ptuj.*
- Majda Fridl, novinarka Radia Tednik Ptuj,*
- Karolina Kaisersberger, zapisnikarka.*

## **2. ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA**

*Župan pove, da so člani občinskega sveta, odgovore na pobude in vprašanja dobili na mizo, in sicer:*

### *1. Vprašanje Stanislava Glažarja*

*Glede področja gospodarstvo in kmetijstvo, ko so se kmetom dajale subvencije, sprašuje, kateri so bili prejemniki le teh za zadnji dve leti.*

*Odgovor:*

*Sredstva so bila razdeljena po Razpisu za dodelitev sredstev za finančne intervencije za ohranjanje in razvoj kmetijstva v občini Hajdina.*

*Člani občinskega sveta so dobili seznam upravičencev za sredstva po razpisu za dodelitev sredstev za finančne intervencije za ohranjanje in razvoj kmetijstva v občini Hajdina za leti 2005 in 2006.*

*Odgovor je pripravila Lidija Terbulec.*

### *2. Vprašanje Franca MLAKARJA*

*Ali je bilo kdaj dano pisno soglasje h gradbenemu dovoljenju za razširitev stare struge kanala oz. stare struge, če je bila kakšna javna razprava, in če se to da dobiti na vpogled?*

*Odgovor:*

*Občina Hajdina ni dala v postopku pridobitve enotnega gradbenega dovoljenja za širitev odvodnega kanala HE Zlatoličje nobenega soglasja.*

*Dne 26.06.2003 je bilo v časopisu Tednik objavljeno javno naznanilo, ki je bilo tudi oznanjeno na krajevno običajen način, na oglasni deski občine Hajdina in MO Ptuj.*

*Upravni organ je v postopku presoje vplivov na okolje izvedel javno predstavitev osnutka enotnega dovoljenja in poročila o vplivih na okolje, ter pripadajočo dokumentacijo od dne 26.06.2003 do 11.07.2003 in dne 10.07.2003 izvedel javno obravnavo z zaslišanjem investitorja. Med javno predstavitvijo ni bilo nobenih pripomb ali mnenj zapisanih v knjigi pripomb, ki je bila v ta namen v času javne predstavitve odprta v stavbi občine Hajdina, niti v pisni obliki poslanih na naslov upravnega organa.*

*Javne obravnave namenjene zaslišanju investitorja o nameravani gradnji se je udeležila ena oseba v smislu zainteresirane javnosti, ki ni podala nobene izjave.*

*Stranski udeleženci so prav tako bili vabljeni na javno obravnavo z dne 10.7.2003. Stranski udeleženci so bili štirje.*

*Enotno gradbeno dovoljenje je izdalo Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Urad za prostor, Sektor za gradbene zadeve, Dunajska 48, 1000 Ljubljana, kateri hrani tudi vso dokumentacijo.*

*Odgovor je pripravil Franc Jelen.*

### **3. PREGLED IN POTRDITEV SKLEPOV IN ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE**

*Predsedujoči daje v obravnavo zapisnik 8. redne seje občinskega sveta, ki je bila 21. junija 2007.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave in pripomb ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

#### **SKLEP:**

***Občinski svet občine Hajdina sprejme zapisnik 8. redne seje, v predloženi vsebini.***

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

*Seji se pridruži Ivan Brodnjak, tako da je sedaj prisotnih vseh 14 članov občinskega sveta.*

### **4. PREGLED IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

*Predsedujoči prebere vse točke dnevnega reda in obrazloži, da v skladu s Poslovníkom občinskega sveta in stališčem Odbora za finance in občinsko premoženje, iz dnevnega reda umika točki:*

*5. Osnutek Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Hajdina, in*

*6. Osnutek Programa opremljanja zemljišč za gradnjo za območje občine Hajdina.*

*Vse ostale točke se pomaknejo navzgor, doda pa se nova točka, in sicer točka 18. Mnenje h kandidaturi Štefana Petka za ravnatelja Glasbene šole Karol Pahor Ptuj. Točka 19. bi bila Pobude in vprašanja, pod točko 20. pa Sklep o ureditvi platoja s postavitvijo skulpture ob PSC Hajdina.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo zato daje na glasovanje naslednji*

#### **SKLEP:**

***Iz dnevnega reda 9. redne seje Občinskega sveta občine Hajdina se črtata točki***

***5. Osnutek Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Hajdina, in***

***6. Osnutek Programa opremljanja zemljišč za gradnjo za območje občine Hajdina.***

***Vse ostale točke se pomaknejo navzgor, doda pa se nova točka, in sicer točka 18. Mnenje h kandidaturi Štefana Petka za ravnatelja Glasbene šole Karol Pahor Ptuj. Točka 19. so Pobude in vprašanja in točka 20. Sklep o ureditvi platoja s postavitvijo skulpture ob PSC Hajdina.***

***Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA - 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani dnevni red.***

## **5. OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH IZVEDBENEGA PROSTORSKEGA AKTA: PROSTORSKI UREDITVENI POGOJI ZA OBMOČJE OBČINE HAJDINA**

*Predsedujoči pozdravi Stanislava Napasta, predstavnika Skupne občinske uprave, kot poročevalca pri tej točki dnevnega reda.*

*Ivan Brodnjak, predsednik Odbora za varstvo okolja in urejanje prostora obrazloži, da se je Odlok o spremembah in dopolnitvah izvedbenega prostorskega akta, na samem odboru kar precej podrobno predelal.*

*Stanislav Napast pozdravi prisotne in pove, da gre za prvo branje in poda obrazložitev k osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah izvedbenega prostorskega akta: prostorski ureditveni pogoji za območje občine Hajdina in pove, da so v odloku še naslednje spremembe:*

- Stran 8: v 4. alineji tretjega odstavka 6. a2) člena se črta besedilo: »postavitev stalne gozdne žičnice«.*
- Stran 20: 3. točka 1. odstavka 16.a člena se črta.*
- Stran 22: črta se zadnji stavek 11. člena, ki glasi: »Na gospodarskih objektih se te pozidave ne dopuščajo.«*
- Stran 24: v 9. odstavku 21. člena se na koncu odstavka doda besedilo: »v soglasju s sosedi«.*
- Stran 25: 10. odstavek 21. člena se spremeni tako da se glasi: »Ograje morajo biti praviloma lesene v čim bolj avtohtoni izvedbi. Žive meje so iz avtohtonih grmovnic in sicer gaber, rdeči dren, pušpan, leska, kalina, črni bezek, črni trn, česmin, trdoleska, dobrovita, brogovita, krhlika, liguster ipd.«*
- Stran 34: v predzadnjem odstavku 31. člena se za besedo prisilnim doda »ali naravnim«*
- Stran 36: v prvem stavku 3. alineje 31. c člena se beseda:«Hajdošah» nadomesti z: »Skorbi.« V prvem odstavku 33. člena se črta besedilo: »gričevnatih območjih ali«.*

*Glede pripombe, ki je bila dana v času razgrnitve in dana na javni razpravi, pa pove, da je stranka predlagala spremembo namembnosti rabe tal, torej njivo v poselitveno območje, kar pa ta akt ne dopušča. Ta pripomba pride v poštev pri sprejemanju novega prostorskega akta po novem je to občinski prostorski načrt.*

*Ivan Vegelj sprašuje glede sedmega odstavka 10. člena, kjer je stavek: Na zahodni strani spomenika gradnja ni možna.*

*Stanislav Napast odgovori, da se bo glede tega stopilo v kontakt z direktorjem Zavoda za varstvo kulturne dediščine in se poskušalo to uskladiti ali iskati druge rešitve.*

*Janko Merc glede četrtega odstavka 39. a člena, kjer je omenjen mestni arhitekt, če to ostane v odloku ali ne.*

*Stanislav Napast odgovori, da je glede tega bilo na samem odboru veliko govora, so pa se na koncu odločili, da pa to kljub vsemu naj ostane v odloku. Nanaša se na tista območja kjer je poselitveno območje kmetijsko zemljišče.*

*Slavko Burjan sprašuje glede ograj saj v odloku piše lesene, zanima pa ga, kaj pa je z železnimi.*

*Stanislav Napast odgovori, da bi praviloma naj bile lesene, so pa lahko tudi železne*

*Po končani razpravi daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

### **SKLEP:**

**Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah izvedbenega prostorskega akta: prostorski ureditveni pogoji za območje občine Hajdina se z naslednjimi popravki:**

- **Stran 8:** v 4. alineji tretjega odstavka 6. a2) člena se črta besedilo: »postavitev stalne gozdne žičnice«.
- **Stran 20:** 3. točka 1. odstavka 16.a člena se črta.
- **Stran 22:** črta se zadnji stavek 11. člena, ki glasi: »Na gospodarskih objektih se te pozidave ne dopuščajo.«
- **Stran 24:** v 9. odstavku 21. člena se na koncu odstavka doda besedilo: »v soglasju s sosedi«.
- **Stran 25:** 10 odstavek 21. člena se spremeni tako da se glasi: »Ograje morajo biti praviloma lesene v čim bolj avtohtoni izvedbi. Žive meje so iz avtohtonih grmovnic in sicer gaber, rdeči dren, pušpan, leska, kalina, črni bezek, črni trn, česmin, trdoleska, dobrovita, brogovita, krhlika, liguster ipd.«.
- **Stran 34:** v predzadnjem odstavku 31. člena se za besedo prisilnim doda »ali naravnim«
- **Stran 36:** v prvem stavku 3. alineje 31. c člena se beseda:«Hajdošah« nadomesti z: »Skorbi.«. V prvem odstavku 33. člena se črta besedilo: »gričevnatih območjih ali« sprejme v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA - 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

### **6. PREDLOG OBVEZNE RAZLAGE PRVEGA Odstavka 8. Člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Ptuj izven mesta Ptuj (UVOP, 20/92-102, 22/92 -P, 27/93-118, 96/94-133, UVMOP 11/97-118, 12/97-126 -P)**

Pri tej točki dnevnega reda je prav tako poročevalec Stanislav Napast, predstavnik Skupne občinske uprave.

Stanislav Napast poda obrazložitev k Predlogu Obvezne razlage prvega odstavka 8. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Ptuj izven mesta Ptuj (UVOP, 20/92-102, 22/92 -P, 27/93-118, 96/94-133, UVMOP 11/97-118, 12/97-126 -P). Upravna enota je izdala gradbeno dovoljenje in nekdo se je na to gradbeno dovoljenje pritožil. Na podlagi pritožbe je drugostopni organ izdalo gradbeno dovoljenje odpravil in zadevo vrnil organu prve stopnje v ponovni postopek. Obravnavano območje kot izvedbeni prostorski akt ureja Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Ptuj izven mesta Ptuj. Navedeni akt v 8. členu določa, da se v stanovanjskih-kmečkih delih poselitve dopušča novogradnja manjših objektov in naprav, ter novogradnja večjih stanovanjskih, ter javnih objektov. Po mnenju organa druge stopnje, pa spada predmetni objekt med večje objekte, ki so dopustni le, če so stanovanjski ali javni. Obvezno razlago, pa lahko daje samo tisti, ki sprejme odlok, to je občinski svet. V konkretnem primeru ta objekt ni v lastni režiji, ampak je javni objekt, tako da se tu lahko gradi. V nobenem primeru Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Ptuj izven mesta Ptuj ni bil kršen. Ta obvezna razlaga se lahko potrdi, objavi in na podlagi tega bo izdano ponovno gradbeno dovoljenje.

Valerija Šamprl opozori, da je v 2. členu pravilno, da se ta obvezna razlaga objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Predlog Obvezne razlage prvega odstavka 8. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Ptuj izven mesta Ptuj (UVOP, 20/92-102, 22/92 -P, 27/93-118, 96/94-133, UVMOP 11/97-118, 12/97-126 -P) se s popravkom v 2. členu, da se ta objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin, sprejme v predlagani vsebini.**

**Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.**

**7. OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA HAJDINA**

Župan prosi za obrazložitev poročevalko pri tej točki Jožico Šijanec, predsednico Odbora za družbene dejavnosti.

Jožica Šijanec pove, da je stališče Odbora za družbene dejavnosti, da se v Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Hajdina, v 1. členu druga alineja, skupni šolski okoliš pri naselju Draženci, črta besedilo »od št. 1 do 101« in se sprejme v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Hajdina se z naslednjim popravkom: v 1. členu druga alineja, skupni šolski okoliš se pri naselju Draženci, črta besedilo »od št. 1 do 101, sprejme v predlagani vsebini.**

**Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.**

**8. PREDLOG PRAVILNIKA O ŠTIPENDIRANJU V OBČINI HAJDINA**

Župan prosi za obrazložitev poročevalko pri tej točki Jožico Šijanec, predsednico Odbora za družbene dejavnosti.

Jožica Šijanec pove, da je stališče Odbora za družbene dejavnosti, da se predlog Pravilnika o štipendiranju v Občini Hajdina sprejme v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Predlog Pravilnika o štipendiranju v Občini Hajdina se sprejme v predlagani vsebini.**

**Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.**

## **9. PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU DRŽAVNIH IN DRUGIH POMOČI, TER UKREPOV ZA PROGRAME RAZVOJA PODEŽELJA V OBČINI HAJDINA**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev poročevalca pri tej točki Ivana Veglja, predsednika Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo.*

*Ivan Vegelj obrazloži, da je stališče Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, da se Pravilnik o dodeljevanju državnih in drugih pomoči, ter ukrepov za programe razvoja podeželja v občini Hajdina sprejme v predlagani vsebini.*

*Župan odpira razpravo.*

*Ivan Brodnjak pove, da se nobenih sredstev ne sme podeljevati pred razpisom, zaradi tega sredstva za kmetijstvo v letošnjem letu ne bodo porabljena. Pove, da je bila doslej občina Hajdina ena najbolj zelenih površin, saj so bile tudi pozimi njene površine zelene. Doslej so se sredstva v kmetijstvu lahko namenila za nakup semen za ozelenitev, apnenje tal, analizo zemlje itd. Po novem pa za te namene ni več mogoče dajati sredstev.*

*Druge razprave in pripomb ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

### **SKLEP:**

***Predlog Pravilnika o dodeljevanju državnih in drugih pomoči, ter ukrepov za programe razvoja podeželja v občini Hajdina se sprejme v predlagani vsebini.***

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

## **10. PREDLOG PRAVILNIKA O SPODBUJANJU PODJETNIŠTVA V OBČINI HAJDINA**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev poročevalca pri tej točki Ivana Veglja, predsednika Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo.*

*Ivan Vegelj obrazloži, da je stališče Odbora za gospodarstvo in kmetijstvo, da se Pravilnik o spodbujanju podjetništva v občini Hajdina dopolni z naslednjimi popravki:*

- *v 2. členu:*
  - *v prvem in drugem odstavku se beseda »težje« nadomesti z besedo »novo«*
  - *v drugem odstavku se za besedo 500 € doda besedilo »v enkratnem znesku«*
- *v 4. členu: v drugem stavku drugega odstavka se za besedo »ki« doda besedilo »zaposlujejo ali«*
- *v razpisu se navede, da se dodeli 50 % sredstev takoj, 50 % pa po poteku 12 mesecev od odločitve o dodelitvi pomoči za novo zaposlene na območju občine Hajdina*

*in se sprejme v predlagani vsebini.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

### **SKLEP:**

***Pravilnik o spodbujanju podjetništva v občini Hajdina se z naslednjimi popravki:***

- *v 2. členu:*
  - *v prvem in drugem odstavku se beseda »težje« nadomesti z besedo »novo«*
  - *v drugem odstavku se za besedo 500 € doda besedilo »v enkratnem znesku«*

- v 4. členu: v drugem stavku drugega odstavka se za besedo »ki« doda besedilo »zaposlujejo ali«
- v razpisu se navede, da se dodeli 50 % sredstev takoj, 50 % pa po poteku 12 mesecev od odločitve o dodelitvi pomoči za novo zaposlene na območju občine Hajdina

*in se sprejme v predlagani vsebini.*

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

## **11. POROČILO O REALIZACIJI PRORAČUNA OBČINE HAJDINA ZA JANUAR – JUNIJ 2007**

*Župan prosi za obrazložitev računovodkinjo Lidijo Terbulec.*

*Lidija Terbulec poda kratko obrazložitev k Poročilu o realizaciji proračuna občine Hajdina za obdobje januar – junij 2007 in pove, da v skladu s 63. členom Zakona o javnih financah, župan v mesecu juliju mora občinskemu svetu poročati o izvrševanju proračuna za prvo polletje tekočega leta. Za leto 2007 imamo načrtovane prihodke v višini 2.620.170 €. Pri pregledu realizacije za obdobje januar – junij ugotovimo, da so prihodki realizirani v višini 907.061 €, kar predstavlja 34,6 % vseh planiranih prihodkov. Odhodke imamo planirane v višini 2.790.581 €, realizacija za obdobje januar – junij 2007 je 928.034 € oz. 33,3 %. Realizacija odhodkov je v skladu s prilivi. Iz pregleda realizacije po posameznih proračunskih postavkah ugotovimo, da so nekatere postavke še v celoti nerealizirane – predvsem investicije in postavke, ki so vezane na razpis.*

*Župan odpira razpravo.*

*Stanislav Glažar, sprašuje glede postavke, ki je znotraj postavke Športna zveza, in sicer otroška nogometna šola. V prvi polovici leta ni bilo nič korišćeno. Trenerji so ga povprašali, če bo možno dobiti kaj sredstev. V postavki so sredstva zagotovljena in zanima ga, zakaj ni bilo še nič nakazano.*

*Župan odgovori, da ko bo dostavljena vsa dokumentacija, kot je bilo dogovorjeno bodo sredstva nakazana.*

*Jožica Šijanec odgovori, da je s predstavniki Športne zveze bilo dogovorjeno, da kolikor bodo prispevali starši otrok iz naše občine, toliko bo potem prispevala občina. Da pa bi se sredstva porabila, pa je bil dogovor, da lahko zberejo tudi sponzorska sredstva in se bodo tudi ta sredstva upoštevala, ampak samo na podlagi seznama in dokazil o plaćilih.*

*Stanislavu Glažarju se to ne zdi korektno. Mnenja je, da bi potem tudi v kulturi in drugje morali dokazovati, da so toliko in toliko sredstev dobili od sponzorjev oz. staršev. To pa po njegovem mnenju tudi ni nikjer napisano. Vsem pove, da se naj o tem malo premisli, saj vendar gre za naše otroke in bi morali biti kriteriji na vseh področjih enaki.*

*Župan predlaga, da se sestanejo predstavniki Športne zveze Hajdina in Odbor za družbene dejavnosti in dogovorijo, da naj se stvari nekam premaknejo.*

*Stanislav Glažar pove da kolikor je njemu znano je Športna zveza Hajdina iz svoje strani vse naredila. Dokazala je vse stroške ni pa priložila dokazov plaćil staršev in sponzorjev in ve se, da tega ni potrebno dokazovat nikomur v tej občini.*

*Jožica Šijanec prebere iz zapisnika seje Odbora za družbene dejavnosti naslednje:*

*Športna zveza Hajdina je 24.8.2007 podala vlogo za financiranje otroške nogometne šole občine Hajdina. V sklopu planiranih sredstev za leto 2007 se bi financiralo še stroški pijače in sendvičev in strokovnega kadra iz občine Hajdina. Odbor pa je sprejel naslednje stališče: »Vlogi za drugačen način financiranja se ne ugodi, financira se toliko sredstev, koliko bodo plačali starši in sponzorji za otroke iz občine Hajdina, na podlagi poslanega seznama in potrdila staršev o plačilih«.*

*Stanislav Glažar se ponovno vključi v razpravo in sprašuje, če bi kulturno ali katero drugo društvo hotelo črpat sredstva iz proračuna, če bi Odbor za družbene dejavnosti sprejel enako stališče. Samo opozarja vse, da kriteriji niso enaki.*

*Župan zapusti sejo, zato ga za vodenje seje nadomešča podžupan Janko Merc.*

*Janko Merc se vključi v razpravo in je prepričan da, če se neko stališče sprejme čeprav ne na občinskem svetu, ampak samo na odboru je prav, da se tega držimo. Ne zdi se mu nič narobe, če se spisek iz strani Športne zveze dostavi na občino.*

*Ivan Brodnjak pove, da je ta otroška nogometna šola na Odboru za finance in občinsko premoženje bila sprejeta, kot dopolnitev proračuna, ta zadeva bi se bila lahko brez problema zavrnila, pa se ni, zato se čudi in mu je žal, da so zdaj takšni negativni odzivi. Sploh se mu ne zdi sporno, da bi starši nekaj plačali, ostalo pa se sofinancira.*

*Karl Svenšek predlaga Odboru za družbene dejavnosti, da o tem še malo premisli in mogoče stališče spremeni.*

*Župan se je vrnil in ponovno vodi sejo občinskega sveta.*

*Jožica Šijanec ponovno razpravlja in pove, da je Športna zveza dobila sredstva, kot vedno, ta 1.500.000,00 SIT je samo še dodatno za otroško nogometno šolo. Odbor za družbene dejavnosti je to sprejel, ker gre za sofinanciranje naših otrok. Zdaj pa zahtevki iz strani Športne zveze prihajajo na občino, dokazil pa žal nobenih.*

*Janko Merc pove, da je namen bil, da se sofinancira predvsem otroke iz naše občine.*

*Slavko Burjan pove, da je Športna zveza Hajdina glede otroške nogometne šole dala zelo dober predlog, vendar se je šlo predvsem zato, da se financira samo otroke iz naše občine.*

*Stanislav Glažar pove, da so tudi pri frajtonarjih otroci, ki niso iz naše občine. Koriščenje sredstev iz proračuna, pa naj gre za šport ali kulturo, mora biti na isti način.*

*Župan ponovno predlaga, da se sestanejo predsednica Odbora za družbene dejavnosti, Jožica Šijanec, predsednik Odbora za finance in občinsko premoženje, Andrej Tkalec in predsednik Športne zveze Hajdina, Sandi Mertelj in se dogovorijo, kaj je še potrebno. Potrebno je najti tako rešitev, da bodo vsi zadovoljni.*

*Jožici Šijanec se ne zdi prav, da bi se ponovno sestajali in k temu doda, da naj občinski svet pove kako dalje.*

*Župan pove, da so odbori občinskega sveta ustanovljeni zato, da sprejemajo neka stališča in če se neka stališča sprejmejo, se ta naj tudi izvajajo. Zadevo naj pelje naprej tako, kot do zdaj Odbor za družbene dejavnosti. Pozove se naj predsednika Športne zveze in skupaj naj rešita to zadevo.*

*Andrej Tkalec pove Stanislavu Glažarju, da je Kulturna zveza občine Hajdina eno in Športna zveza Hajdina spet nekaj drugega, primerjava obeh je samo mešanje jabolk in hrušk. Ta otroška nogometna šola je čisto nova zadeva, zato bi se moral narediti tudi pravilnik. Glede frajtonarjev pa pove, da imajo točno določeno koliko točk jim pripada. Samo seznam se naj napiše in se dostavi na občino.*

*Župan pove, da tudi starši otrok, ki trenirajo nogomet na Dravi ali Aluminiju, polno plačajo in to s priimkom in imenom. Prepričan je, da je to lep prispevek občine Hajdina in se strinja, da je evidenco potrebno narediti in s tem upravičiti proračunska sredstva.*

*Ivan Vegelj pove, da je stališče Odbora za finance in občinsko premoženje jasno in zdaj nekaj spreminjat nima smisla. Če odbor neko stališče sprejme ga je potrebno upoštevati.*

*Franc Krajnc pove, da je na sestanku Športne zveze bila dana informacija, da starši plačujejo po 5 €.*

*Stanislav Glažar sprašuje, kje je zapisano to stališče, o katerem se že ves čas govori.*

*Valerija Šamprl pove, da je na Odboru za družbene dejavnosti bila imenovana posebna komisija, katere član je bil tudi predstavnik Športne zveze in takrat se je predstavnik Športne zveze s takim financiranjem strinjal. Sedaj pa so poslali vlogo za drugačen način financiranja.*

*Župan zaključi točko dnevnega reda, se zahvali računovodkinji in odredi 15 minut odmora.*

*Stanislav Glažar je opravičeno zapustil sejo občinskega sveta, zato je sedaj prisotnih 13 članov občinskega sveta.*

## **12. PREDLOG SKLEPA O ZAČETKU POSTOPKA ZA PODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE LEKARNIŠKE DEJAVNOSTI NA OBMOČJU OBČINE HAJDINA**

*Župan prosi za obrazložitev poročevalko pri tej točki Jožico Šijanec, predsednico Odbora za družbene dejavnosti.*

*Jožica Šijanec pove, da je stališče Odbora za družbene dejavnosti, da se Predlog Sklepa o začetku postopka za podelitev za podelitev koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju občine Hajdina sprejme v predloženi vsebini.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

### **SKLEP:**

***Predlog Sklepa o začetku postopka za podelitev koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju občine Hajdina sprejme v predloženi vsebini.***

***Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.***

### **13. PREDLOG SKLEPA O ZAČETKU POSTOPKA ZA DODELITEV KONCESIJE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE REDNEGA VZDRŽEVANJA JAVNIH CEST (LOKALNIH CEST IN JAVNIH POTI) V OBČINI HAJDINA**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev Iva Rajha predsednika Odbora za komunalno infrastrukturo.*

*Ivo Rajh pove, da je Odbor za komunalno infrastrukturo sprejel stališče, da se Predlog Sklepa o začetku postopka za dodelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja javnih cest (lokalnih cest in javnih poti) v Občini Hajdina, sprejme v predloženi vsebini.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

#### **SKLEP:**

***Predlog Sklepa o začetku postopka za dodelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja javnih cest (lokalnih cest in javnih poti) v Občini Hajdina, se sprejme v predloženi vsebini.***

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

### **14. PREDLOG SKLEPA O POGOJIH ZA PLAKATIRANJE V ČASU VOLILNE IN REFERENDUMSKE KAMPANJE**

*Župan prosi direktorico Občinske uprave, Valerijo Šamprl, da poda obrazložitev k tej točki dnevnega reda.*

*Valerija Šamprl obrazloži, da se na podlagi Zakona o volilni in referendumski kampanji in Odloka o plakatiranju v Občini Hajdina v času volilne kampanje v občini Hajdina predlaga v sprejem Sklep o pogojih za plakatiranje v času volilne in referendumske kampanje, s katerim se določa način in pogoji plakatiranja na plakatnih mestih v času volilne kampanje.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

#### **SKLEP:**

***Predlog Sklepa o pogojih za plakatiranje v času volilne in referendumske kampanje se sprejme v predloženi vsebini.***

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

### **15. PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K SPREMEMBI CENE PROIZVODNJE IN DISTRIBUCIJE VODE V OBČINI HAJDINA**

*Župan pri tej točki dnevnega reda obrazloži, da je na Odboru za finance in občinsko premoženje bilo sprejeto stališče, da se ta zahtevek zavrne, ker Komunalno podjetje Ptuj premalo vlaga v našo infrastrukturo. Sprejeto je bilo stališče, da na sejo ni potrebno povabiti predstavnika Komunalnega podjetja Ptuj za obrazložitev.*

Župan odpira razpravo.

Franc Mlakar se strinja s tem stališčem.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Hajdina zavrne zahtevek in ne daje soglasja Komunalnemu podjetju Ptuj d.d., s sedežem Puhova ul. 10, k spremembi cene proizvodnje in distribucije vode v občini Hajdina.**

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA - 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

**16. PREDLOG SKLEPA O NAKUPU ZEMLJIŠČA OB PSC HAJDINA, PARC. ŠT. 597/2 IN 210.S, K.O. HAJDINA**

Župan prosi za obrazložitev Andreja Tkalca, predsednika Odbora za finance in občinsko premoženje.

Andrej Tkalec obrazloži, da je Odbor za finance in občinsko premoženje dal pozitivno stališče k temu sklepu.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Občina Hajdina kupi zemljišče parc. št. 597/2 in 210.S k.o. Hajdina. Vrednost nepremičnine znaša 56.400,00 EUR.**

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA - 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

**17. PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU KLETARJA LETNIKA 2007**

Župan na kratko obrazloži potek imenovanja kletarja letnika.

Odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Za kletarja letnika 2007 se imenuje Ivan Peklar iz Slovenje vasi 21/a, roj. 24. 11. 1955.**

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA - 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.

## **18. MNENJE H KANDIDATURI ŠTEFANA PETKA ZA RAVNATELJA GLASBENE ŠOLE KAROL PAHOR PTUJ**

*Predsedujoči prosi za obrazložitev predsednico Odbora za družbene dejavnosti, Jožico Šijanec, poročevalko pri tej točki dnevnega reda.*

*Jožica Šijanec obrazloži, da Odbor za družbene dejavnosti daje pozitivno mnenje h kandidaturi Štefana Petka za ravnatelja Glasbene šole Karol Pahor Ptuj.*

*Župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

### **SKLEP:**

***Občinski svet občine Hajdina daje pozitivno mnenje h kandidaturi Štefana Petka, stanujočega Žabjak 9, 2250 Ptuj za ravnatelja Glasbene šole Karol Pahor Ptuj.***

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

## **19. POBUDE IN VPRAŠANJA**

- 1. Franc Krajnc sprašuje glede merjenja hrupa, zakaj niso zajete vse hišne številke. Kakšna merila je uporabljal DRSC?*
- 2. Franc Mlakar ima pobudo, in sicer, da bi se občane bolj obveščalo o izgradnji avtoceste, prepričan je, da se občane premalo obvešča o tem.*

*Župan predlaga, da ima Komisija za odnose z DARS-om vsaki prvi četrtek sestanek. O vsem se naj obvešča Štajerski tednik. Čim bolj bodo ljudje obveščeni, tem manj bo problemov. Pri tako velikem projektu, pa seveda problemi bodo nastajali.*

*Ivo Rajh pove, da je na Odboru za komunalno infrastrukturo bilo sprejeto stališče, da bi se nujno moral sklicat sestanek z DARS-om.*

*Franc Mlakar predlaga, da Občinska uprava pripravi obvestilo, kje bo potekala avtocesta, kdo so izvajalci in da bi se to obvestilo poslalo v vsako hišo, kot koordinatorja iz Občinske uprave predlaga Franca Jelena.*

*Župan predlaga, da obvestilo pripravi Komisija za odnose z DARS-om, za vse ostalo, pa bo poskrbela Občinska uprava. Predlaga tudi, da bi se v Komisijo za odnose z DARS-om povabilo tudi predstavnike Mestne občine Ptuj.*

- 3. Franc Krajnc sprašuje še glede pokrovov na jaških za kanalizacijo, če bi se dalo kaj narediti.*
- 4. Stanko Kokot izpostavi problem ceste na Zg. Hajdini proti progi, sprašuje, če bi se dal narediti pločnik ali pa vsaj bankine, saj jih sploh ni. Glede tega se nekaj mora ukreniti.*

## **20. PREDLOG SKLEPA O UREDITVI PLATOJA S POSTAVITVIJO SKULPTURE OB PSC HAJDINA**

*Župan pri tej točki dnevnega reda obrazloži, da bi se do prihodnjega občinskega praznika oz. prej naj uredil plato s postavitvijo skulpture ob poslovno – stanovanjskem centru Hajdina.. Izdelal jo bo akademski kipar, specialist restavrator in naš prvi častni občan Viktor Gojkovič. Izdelal je že prvo maketo skulpture, ki si jo člani občinskega sveta tudi ogledajo. Ta je v obliki simbolne številke sedem, kolikor je tudi občinskih naselij in v sozvočju z vodo. Avtorstvo kot častni občan poklanja občini Hajdina. Kamnita skulptura, ki bo ponoči osvetljena bo težka med 130 in 150 tonami.*

*Po končani obrazložitvi župan odpira razpravo.*

*Razprave ni bilo zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji*

### **SKLEP:**

***Na parc. št. 529/15 ob Poslovno –stanovanjskem centru Hajdina se uredi plato s postavitvijo skulpture.***

*Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA - 13, od 13 navzočih) sprejel predlagani sklep.*

### **SKLENITEV SEJE**

*Dnevni red 9. redne seje občinskega sveta občine Hajdina je bil izčrpan, zato je župan sejo zaključil ob 19. uri.*

*Zapisala:  
Karolina Kaisersberger*

*Župan  
Radoslav Simonič*